

**הרב שלמה זאב פיק**

ר"מ במכון הגבוחה לתורה  
אונ' בר-אילן

## **סיפור יציאת מצרים והתשובה לבן החכם שיעור מפי השמורה ממרן הגרי"ד סולובייצ'יק זצ"ל<sup>1</sup>**

### **התשובה לבן החכם**

המצווה המרכזית בليل הסדר, היא סיפור יציאת מצרים. מוער הרב יוסף דב סולובייצ'יק זצ"ל (יהרבי בפי תלמידיו) הרחיב פעמיים אחר פעמיים אודות מהות מצוואה זו ומרכיביה. באחד משיעוריו בבית הכנסת מוריה, דין הרב במצווה סיפור יציאת מצרים ובתשובה לבן החכם. לדעת הרוב, אחד המרכיבים של סיפור יציאת מצרים הוא תלמוד תורה, כלומר לימוד הלכות הפסח. מקבילה לדברי בעל החגדה: "מעשה ברבי אליעזר ורבי יהושע ורבי אלעזר בן עיריה וכוי והיו מספרין ביציאת מצרים כל אותו הלילה עד שבאו תלמידיהם ואמרו להם רבותינו הגיע זמן קריית שמע של שחרירת", נמצא בתוספתא מסכת פסחים<sup>2</sup>: "חייב אדם לעסוק בהלכות הפסח כל הלילה אפילו בין בנו לבין עצמו אפיקו בין לבן עצמו ואףו בין תלמידיו. מעשה רבנן גמליאל וokaneים שהיו מסובין בבית ביתוס בן זונין בלבד והוא עסוקין בהלכות הפסח כל הלילה עד קרנות הגבר הגביהו מלפניון ונעודו וחלכו להן בבית המדרש". בתוספתא המוקד הוא תלמוד תורה, והרב הגידır זאת כך: "לימוד הלכות פסח הוא קיום סיפור יציאת מצרים". אין לך ראייה יותר טובה ממה שימושיים לבן החכם: "חכם מה הוא אומר: (דברים ז) מה העדות והחווקים ומהמשפטים אשר צוחה ת' אלהינו אתם, ואף אתה אמר לו כהלוות הפסח

<sup>1</sup> קיצור הדברים ראה אור בהצופה ערבי יו"ט לאחרון של פסח תשס"ג תחת הכותרת: "פסח – הלכה והגות במשנתו של הרב סולובייצ'יק: התשובה לבן החכם". במסמך הדברים שמופיעים כאן, אי מפרט את כל מה שרשמתי בשיעור שמסר הרב בבית הכנסת מוריה (אור ליא בניסן תשלי"ד), וכן מרשות של יידי תלמידי הרב זצ"ל, הרבענים ישראלי ריבקין ווסף אדרל שליט"א. כמו כן שילבתי הערות והוספות מדובר הרב זצ"ל ששמעתי מהם בשיעורים אחרים או שראיתי בחידושים התורה שהרב פרסם או פרסם תלמידיו בשם.

<sup>2</sup> מהדי' שי ליברמן, פ"י הליליא-יב, והובא בהגהות מיימוניות להגדה של פסח, אותן א.

אין מפטיין אחר הפסח אפיקומן". הגרא"א גרש: "אף אתה אמר לו הלכות הפסח (בלי כ"ג) אין מפטיין אחר הפסח אפיקומן", ולמד פשט שהכוונה שצרכיכים למדנו את הלכות פסח, דהיינו את כל מסכת פסחים עד המשנה الأخيرة – "אין מפטיין אחר הפסח אפיקומן".

הרב ציון שבגדה התשובה לבן החכם היא עניין הלכות הפסח, אבל בפרשת ואთחן (דברים פרק ו) התורה משיבה לבן החכם תשובה מפורטת:

(כ) כי ישאלך בנן מחר לאמר מה העדות ומתקיים ומהמשפטים אשר צנוה הי אלקינו אתכם: (כא) ואמרת לbanana עבדים קיינו לפערעה במצרים ניצינו הי מפקדים בצד מצקה: (כב) ונתנו הי אוותה ומפתחים גודלים ורעים במצרים בפערעה ובכל ביתו לעינינו: (כג) ואוותנו חוץיה ממשם למען קביה אוותנו לחתת לנו את הארץ אשר נשבע לאבותינו: (כד) ניצינו הי בעשות את כל החוקים האהלה לנו באהה את הי אלקינו לטוב לנו כל הימים למתינו כמימות מזיה: (כה) ואצקה תהיה לנו כי נשמר לעשות את כל המשפטים חזאת לפני הי אלקינו פאשך צנו:

נמצא שבתשובה לבן החכם יש שני חלקים: א) סיפור יציאת מצרים;<sup>3</sup> ב) למדוד הלכות פסח. בפסקים כא-כג נמצאו המרכיב של סיפור יציאת מצרים. המשך הפרשה – פסוק כד – מתייחס ללימוד הלכות פסח.

מדוע איפוא בעל ההגדה מביא בתשובה לבן החכם את לימוד הלכות פסח בלבד? הרוב הסביר שכשהתורה בפרשת ואתחן דנה בין החכם, יתר הבנים אינם מוזכרים, ולכן התורה מסרה את התשובה המלאה הכוללת את שני הדינים של סיפור יציאת מצרים ואילו בהגדה של פסח כל הבנים הם נוכחים, ומספרים לכל הבנים את סיפור יציאת מצרים, וכך בעל ההגדה מדגש את המיעוד בתשובה לבן החכם – לא רק מספרים את סיפור יציאת מצרים אלא מלמדים אותו הלכות הפסח, שהרי לימודי הלכה חשוב ביותר, הוא התכילת של יציאת מצרים.

הרב הוסיף ואמר שבאמת יש שלושה מרכיבים של סיפור יציאת מצרים: א) עצם הסיפור; ב) ההל ושבה, על פי הפסוק בישעיהו (ל,כט) "השיר יתיה לכם קليل התקשרותagi"; ג) תלמוד תורה. תלמוד תורה הוא המרכיב החשוב ביותר מפני שהוא התכילת של יציאת מצרים, כמו שכתב החינוך (מצווה שע"ז)

<sup>3</sup> כלומר תיאור מה קרה באותו לילה, וכלשונו של הרמב"ם חמץ ומצו ז,ב: "מה שאירע לנו במצרים ונשים שנעו לנו".

במציאות ספירת העומר: "שתקבלו התורה שהיא העיקר הגדול שבשביל זה הם נגאלים והוא תכילת הטובה שלהם". כל תכילת יציאת מצרים היא קבלת התורה. "ויצנו" זהו שבועות – עצרת לפסח.

מי שואל את ה"מה נשנה"? הבן החכם, הילד הקטן, שואל "מה זאת?", אבל החכם שואל: "מה העדות והחקים והמשפטים אשר צוה ה' אלקינו אתכם". אפשר להציג את העדות והחוקים עם ה"ארבעה קושיות" – שאלות המתייחסים לכל היקף ההגדה: "מה נשנה הלילה הזאת מכל הליילות, שבכל הלילות אנו אוכלים חמץ ומצה והלילה הזאת כולה מצה" (ובהמשך – מרור, טיבול והסבה) – "מה העדות והחוקים והמשפטים אשר צוה ה' אלקינו אתכם".

### הלבות סייפור יציאת מצרים הנאמרות לבן החכם

לפי זה, אם הבן החכם שואל את "ארבע הקושים", עונים לו מיד כמו שכתוב בתורה: "עבדים היינו לפרעה במצרים וויצו לנו ה' אלקינו משם ביד חזקה" – וזהו סייפור המשעה של יציאת מצרים.<sup>4</sup> ומיד עוברים להלכות הפסח ומוסיפים: "ויאלו לא הוצאה הקדוש ברוך הוא את אבותינו מצרים עדיםינו ונבנינו ובניינו משועבדים היינו לפרעה במצרים", זו התלכה שבכל דור ודור חייב אדם לאות את עצמו כאלו הוא יצא מצרים, ודבר זה מחייב הלל. יש דין נוסף: "מצווה علينا בספר ביציאת מצרים" – יש חיוב על כל יהודי בספר ביציאת מצרים.

אחר כך זו בעל ההגדה בשיעורה של מציאות סייפור יציאת מצרים: "יכול המרבה לטפר ביציאת מצרים הרי זה משובח",قولمر יש לו קיום מצווה. יתר-על-כן, הוואיל וקיים מרכיב של תלמוד תורה – ותלמוד תורה בכלל "יאלו דברים שאין להם שיעור", لكن לסיפור יציאת מצרים אין שיעור.

מי חייב במציאות סייפור יציאת מצרים? "ואפילו כולנו חכמים כולנו נבונים כולנו זקנים כולנו יודעים את התורה מצווה علينا בספר ביציאת מצרים".

<sup>4</sup> זכרני שפעם בנסיבות קhalb רב של עשרות רבני ארצות הברית, שאל הרב: "מי אומר את ה'מה נשנה'?" וענו כולם "הבן הקטן" ו/או "הבן הצער" הרב צחק, והעיר להם מן הסוגיה בפסחים (קטן, א) שהבן החכם הוא השואל את ה"מה נשנה".

<sup>5</sup> להמשך הסיפור, אומרים לו ואיך גמור, לומר המשך הספר ופרטיו יבואו כשתייחת ליתר הבנים.

כדי להציגים מי חייב ומה זמנה של המצווה, בעל ההגדה הביא מיד את הסיפור של חמשה גודלי הדור שהיו מסווגין בבני ברק ומוספרים ביציאת מצרים עד זמן קריאת שמע של שחרית. (על סוף זמנה - להלן.)

ומה עם סיפור יציאת מצרים וזיכרתה בכל ימות השנה? בעל ההגדה מביא מיד את המשנה בברכות (סופ"ק): "אמר להם רבבי אלעזר בן עזריה הרי אני בן שבעים שנה ולא זכיתי שתאמיר יציאת מצרים בלילה עד שדרשה בן זומא, שנאמר (דברים טז): 'למען תזכיר את יום צאתך מארץ מצרים כל ימי חייך', ימי חייך הימים, כל ימי חייך הלילות, וחכמים אומרים ימי חייך העולם הזה, כל ימי חייך להביא את ימות המשיח". יש לזכור יציאת מצרים כל יום. (ענין זה יתבאר בהרחבה בהמשך.)

לאחר מכן, התרכו בעל ההגדה במצוות והגדת לבן וארבעת הבנים, ושיש לספר לכל בן לפי ההתפתחותו האינטלקטואלית, וככלשנו של הרמב"ם בהל' חמץ ומצה (ז, ב.): "לפי דעתו של בן אביו מלמדו... הכל לפי דעתו של בן". "כנגד ארבעה בניים דברת תורה" – אין דומה הסיפור לבן התם בסיפורם של מצרים, וכי אפשר להפטור מהחייב ולומר שהילד אין מטעניון ביציאת מצרים, ומה עוד – הוא לא חכם. למה לבזבזו לילה שלם בניסיון להחדרו משחו מסיפור יציאת מצרים לתוך ראשו? אלא כנגד ארבעה בניים דברת תורה, צרייכים להסביר את יציאת מצרים לכל בן, אפילו אם לשם כך יש להקדיש את כל הלילה.

אחר לכך בן הגדה בעיתוני של המצווה: "יכול מראש חדש, תלמוד לו מר ביום ההוא, אי ביום ההוא יכול מבعد יום, תלמוד לו מר בעבר זה, לא אמרתי אלא בשעה שמצה ומרור מונחים לפניו". ובזה הגדרת תחילת זמנה של מצוות סיפור יציאת מצרים.

נמצא שהגדה מסודרת להפליא: לקושיות הבן החכם "מה נשתנה", כלומר: "מה העדות וחוקים וכו'", עונים מיד "עבדים היינו לפרט למצרים", כדי לקיים את מצוות סיפור יציאת מצרים [ויתר הפירות בספר יבוא עם התשובה ליתר הבנים]. אבל מיד מוסיפים ענן נוספת – הלכות הפטה.

הרבות העיר שבדרך כלל, חג הפטח הוא חג ה"לומדיisha"<sup>6</sup> ביוטר מבין הימים טובים. כדי למכור חמץ, צריך להיות מומחה בחושן משפט, שהרי שטר מכירת חמץ הוא קשה להבינה על פי דין במסגרת כל דיני ממונות. צרייכים

<sup>6</sup> אין בידי תרגום קולע למונח זה; אולי יש לתרגםו: "לימוד עיוני".

להיות בקיאים בירוח דעה כדי לדון בדיוני תערובת חמץ, ריחא מילתא, נותן טעם ועוד דינים. צרכיהם ידע באורך חיים בשביל כל הלכות פשת. צרכיהם ידע בחושן משפט כדי להבין את גדרי האיסורים של בל ריאה וביל ימצעה בהם יש מרכיבים של דיני ממונות כגון: אחריות, ודבר הגורם לממון ועוד. מミלא, כשלומדים עם בן החכם, הינו יכולים למדוד משך שעות את כל ההלכות האלה [מלבד הלכות קרבן פשת]. אולם באיזה הלכות בחרו חז"ל להתרכו בתשובה לבן החכם? בהלכות הקשורות לסיפור יציאת מצרים.

### "ובזרוע נתואה"

הרבר לא הסתפק בדברים אלו, והוסיף פירושים לדברי ההגדה. בתורה נאמר:  
"צְדִים הַיּוּ לְפָרָעָה בְּמִצְרָיִם וַיֹּצְאָנוּ הָיִם מִמִּצְרָיִם בִּנֵּי חֶזְקָה", בעל ההגדה הוסיף "ובזרוע נתואה". הביטוי "ובזרוע נתואה" נמצא בפרשת ביכורים "ארמי אובד אבי" (פרשת כי תבוא, דברים כו,ח: "וַיֹּצְאָנוּ הָיִם מִמִּצְרָיִם בִּנֵּי חֶזְקָה וּבְזָרָע נְטוּיה וּבְמִצְרָא גָּדֵל וּבְאֲתוֹת וּבְמִפְתִּיסִים"). מה בין "יד חזקה" ל"זרוע נתואה"? עוד, למה זרוע נתואה בפרשת ביכורים? ובסוף, למה בעל ההגדה הוסיף ביטוי זה בתוך התשובה לבן החכם?

הרבר הסביר שפשוטות היד חזקה היא היד שהכתה והענישה את פרעה. אולם, זרוע נתואה מסמלת שכל מה שקרה במצרים, יקרה לעתיד לבוא, ולאורך כל הדורות יהיה אותו דבר. הזרוע הנתואה פירושו שהקב"ה מוכן ומוזמן לחגון עליו משמד ומהתבולות. הזרוע הנתואה היא הבטחה להשגחה תמידית על כלל ישראל לאורך כל הדורות. כשהשיבו החכם הוא השואל למה חייבים במצבות של פשת, היה ذי בתשובה של "יד חזקה", ככלומר שהקב"ה הוציא אותנו ממצרים, ודין היה בזוז לחייב במצבות סיפור יציאת מצרים.

אולם מהותה של פרשת ביכורים היא הכרות הטוב, וכדברי ספר החינוך מ' תרו:

ראוי לו לעורר לבנו בדברי פיהו ולהשוו כי הכל הגיע אליו מעת אדון העולם, וספר חסדיו יתברך עליו ועל כל עם ישראל דרך כלל, ועל כן מתחילה בעניין יעקב אבינו שחלו צה-אל מיד לבן ועניין עבוזות המצרים בנו והצילנו הוא ברוך הוא מידם, ואחר השבח מבקש מלפניו להתמיד הברכה עליו, ומתוק התעוזרות נפשו בשבח השם ובטובו, זוכה ומתברכת ארצנו.

בפרשת ביכורים אנחנו לא מודים להקב"ה עברו נס אחד בלבד, אלא מודים לו על כל שהוא עשה לנו, דהיינו, הזורע הנטויה שימושת אלינו ומגינה עליינו למשך כל החיסכון שלו, גם העתיד לבוא<sup>7</sup>.

בליל הסדר אנחנו אומרים לבן החכם שישיפור יציאת מצרים אינו הודהה עברו הנסים ביציאת מצרים בלבד, ככלומר היד החזקה, אלא צרכיכם להודות להקב"ה עברו כל חסדיו, עברו מה שמסמלת הזורע הנטויה. בתורה, האב מספר לבנו מה שקרה בעבר, אבל בהגדה של פסח האב אומר לבניו שיש להוזות לקב"ה גם בשבייל העתיד. לחכמי הקבלה ולהרבה מן הראשונים, הocus הרבעי בליל הסדר הוא בשבייל הגאולה העתידה, דהיינו הרעיון של הזורע הנטויה.

הרב הוסיף שבתורה ענה כי למשה רבנו (שמות ג, יד): "א-היה אשר א-היה" ופרשו חז"ל: "אהיה עם בצרה זו" – יד החזקה – "אשר אהיה עם בעבודך שאר מלכיות" – זורע נטויה (רש"י שם). במצרים, היחס החדש בין הקב"ה לכל ישראל התחל ומשיך לעולם ועד – ובזרע נטויה.

לטיכום: כمعנה לשאלת הבן בפרשת ואתחנן, שצרכיכם לספר ביציאת מצרים, או כי ב"יד חזקה", אפילו בלי ההבטחה של "א-היה אשר א-היה" שהיא ההבטחה על ההשגחה התמידית, דהיינו, כי בא-היה" בלבד לחיבב בספר יציאת מצרים – "וַיֹּאמֶר כִּי תְאַמֵּר לְבָנִי יִשְׂרָאֵל אֲ-הַיָּה שְׁלָמֵנִי אֶלְקָם" (שמות ג, יד). אבל פרשת "ארמי אובד אבי" היא פרשת ביכורים, פרשת הכרת הטוב. כשהמודים לקדוש ברוך הוא על טובתו מזכירים לא רק את היד החזקה, אלא גם את הזורע הנטויה, ההשגחה התמידית של ה', שבזכותה אנחנו קיימים היום, וכן עברו הגאולה העתidea והנסים שעוזרו לנו. לכן, בעל ההגדה הוסיף "זרע נטויה". בחומש דברים יש רק "יד חזקה" שדי בה כדי לחיבב בספר יציאת מצרים, אבל בהגדה של פסח, מוסיפים לבן החכם שיש חיוב להוזות ולהללו بعد מה שקרה לנו, וכן بعد מה שקרה לנו, וعليינו להזכיר טוביה עברו ההשגחה הפרטית התמידית<sup>8</sup>. لكن מוסיפים את ה"זרע הנטויה" המחייבת בהלול והזואה.

<sup>7</sup> ליל הזכרנו את דברי הרב שיש מרכיב שלishi במצוות סיפור יציאת מצרים והוא הכרת הטוב – החל, שבוח והזואה. כאן יש פירוט ומקור לדין זה. נוסף ונעיר שבמהשך ההגדה דורשים דוווקא את הפרשה של "ארמי אובד אבי", שהיא פרשת ביכורים, פרשת הכרת הטוב.

<sup>8</sup> עיין מסורת ג, ניסן תש"ג, עמי ל; ראה עוד ומבין לשמות וג.

### "מצווה علينا לספר ביציאת מצרים"

על ההגדה פתח המשפט: "ויאלו לא הוציאה הקדוש ברוך הוא את אבותינו ממצרים עדין אנו ובנינו ובנינו משועבדים היינו לפראעה במצרים ואפילו כולנו חכמים... מצווה לנו לספר ביציאת מצרים". לקראת סוף " מגיד", על ההגדה חוזר ואמר: "בכל דור ודור חייב אדם לראות את עצמו כאילו הוא יצא מצרים, שלא את אבותינו בלבד גאל אלא אף אותנו גאל... לפיכך אנו חייבים להודות להלל לשבח...". מה פשר כפילות זו?

עבדים היינו – אמנס זה חשוב, אבל לי זה לא קרה – זה קרה להם ואני מספר את סיפורם. אם זה קרה רק לאבותינו די בסיפור בלבד. על ההגדה מדגיש שזה קרה לי, קרה לנו, "ויאלו לא הוציאה הקדוש ברוך הוא את אבותינו ממצרים עדין אנו ובנינו ובנינו משועבדים היינו לפראעה במצרים" וכאן יש עלי חיוב של שירה והלל, שבח והודאה. בכל דור ודור חל החיוב הזה, וכלשונו של הרמב"ם (חמץ ומצה ז), "ובכל דור ודור חייב אדם להראות את עצמו כאילו הוא בעצמו יצא עתה משעבוד מצרים שנאמר (דברים ז) ואottonו הוצאה משס", בצוירוף דבריו בהגדה של פסח: "ובכל דור ודור חייב אדם להראות את עצמו כאילו הוא יצא מצרים, שלא את אבותינו בלבד גאל אלא אף אותנו גאל, שנאמר (דברים ז) ואottonו הוצאה משם למען הביא אותנו לתוך הארץ אשר נשבע לאבותינו. לפיכך אנו חייבים להודות להלל לשבח...". מפני שזה קרה לי, קרה לנו, החיוב שלנו בשירה הוא יותר גדול, ولكن חייבים בשירה חדשה.

"ואפילו כולנו חכמים כולנו נבונים כולנו זקנים כולנו יודעים את התורה". יש הגדות שלא כתוב בהם "כולנו זקנים"? יש חכמה, בינה ודעת כמו שנמצא במלאת המשכן אצל בכלל: "ונעמלא אותו רום אלקים בחקמה ובתבונת ובידעת ובכל מלאכה" (שמות לא, ג). הרבה אמר שהחכמה זה כוח המחדש, כוח היוצר. בינה זה מבין דבר מותך דבר. אבל מי הם זקנים? זקנים – זה שקנה חכמה, הוא חבר בסנהדרין. פירוש הדברים כתוב: אפילו כולנו חכמים, נבונים, כולנו חבריו סנהדרין, כולנו יודעים את התורה כולה, דהיינו ממש רבנו. עמודי הוראה אינם פטורים ממצוות סיפור יציאת מצרים, ויש עניין לשם סיפור יציאת מצרים אף מאלו שאינם זקנים. בלילה פשת, גם תלמיד

<sup>9</sup> עיין הרב מנחם מי כשר, הגדה שלמה, ירושלים ונשכ"ז, עמ' יד-טו. גם בנוסח ההגדה של הפסח של הרמב"ם יש שינוי נסחאות, ראה משנה תורה, זמנים, מהדי' שבתי פרנקל, ירושלים תשלה, עמ' תשסו.

לפניהם רבו חייב לטופר ביציאת מצרים. בדרך כלל הולכים לבית דין לשאול שאלות – וקצת ועליית אל המוקום אשר יבחר (דבירים יז,ח). בליל פשח לא נהוג כל דיני תלמוד תורה, ולכן מביא בעל ההגדה את ה"מעשה ברבי אליעזר ורבי יהושע ורבי אלעזר בן עורייה ורבי עקיבא ורבי טרפון". רבי אליעזר ורבי יהושע היו רבותיהם של רבי עקיבא וכולם היו מספרים ביציאת מצרים. בליל הסדר כולם שווים ואפילו תלמיד יכול וצריך להגיד את דעתו אפילו – לפני רבו שהוא מגדולי הדור. יש כאן חילפת דעתות – *an exchange of views* – זה מספר זה.

גם הרמב"ם (ז,א) הדגיש: "...ואף על פי שאין לו בן, אפילו חכמים גדולים חייבים לטופר ביציאת מצרים וכל המאריך בדברים שאירעו ושחו יהי זה משובח". אפילו אם הוא חשוב שהוא יודע את כל התורה כולה, עדין צרכיהם ללימוד ולספר. لكن הרב חזר והציג שיטיפור יציאת מצרים זה תלמוד תורה, והמרכיב של "חזרה" הוא מרכז לתלמוד תורה, ועוד לכך שנדע ונבין יותר טוב. לא רק לחזור על זה, אלא גם לטופר לשני, ובזה זוכים למבט אחר. הסיפור מחדד את הבנה, ומחדש מידע וייתר הבנה. זה הפשט בו'כל המרבה לטופר ביציאת מצרים, הרי זה משובח" – האדם עצמו הוא כת אדם יותר משובח מפני שיש לו יותר חכמה וייתר הבנה, הוא לפחות יותר גדול, ומילא הוא אדם משובח יותר!

### מה בין סיפור יציאת מצרים לזכירות יציאת מצרים

כבר הזכרנו שמן הסיפור של תלמידי החכמים שהיו מסובין בבני ברק אפשר ללמידה מתי המצווה מסתiemות. רבי אלעזר בן עורייה סבור היה שאכילת הפשח היא רק עד חצות, ולפי זה, גם סיפור יציאת מצרים הוא רק עד חצות: "לא אמרתי אלא בשעה שמצוה ומרור מונחים לפניך". בכל זאת הוא השותף בחבורת תלמידי החכמים שהיו מסובבים בבני ברק. למה הוא הסיב Atkins כל הלילה אם הוא סבור שמצוות סיפור יציאת מצרים הוא עד חצות בלבד? הרוב ענה שבפשטות היה אפשר לומר שדברי הברייתא שי"לא אמרתי אלא בשעה שמצוה ומרור מונחים לפניך" בא להפקיד שאין שום קיום שלמצוות סיפור יציאת מצרים לפני הלילה. אולם, מיד בתחילתليل טוב, ליל הסדר, כבר מתחילה המצווה של סיפור יציאת מצרים ומשיכה אפילו עד אחרי סוף הזמן של אכילת קרבן פשח בחצות. אמנם מצאנו ראשונים הסבורים שאין לקרוא את ההגדה אחרי חצות, וסיפור יציאת מצרים תלוי בזמן קרבן הפשח ואכילתון, והוא הדין להלל ורין על הרי"ף בסוף פרק שני של מסכת מגילה),

אבל הרוב טען שהלימוד של הלוות פשת ממשיך כל הלילה, ובזה מודה גם רבי אלעזר בן עוריה.<sup>10</sup>

באוטו סיפור של החכמים המסובים בני ברק באו התלמידים ואמרו "הגיע זמן קריית שמע של שחרית". הם לא אמרו "הAIR היום" או "הגיע עמוד השחר". מתי מתחילה זמנו של קראת שמע של שחר? עמוד השחר או מתי שיכول להבחין בין תכלת לבן? לפי הרמב"ם – בעמוד השחר; לפי בעלי התוספות – משיכול להבחין בין תכלת לבן, וזה אחורי עמוד השחר.<sup>11</sup> נמצא שלפי הרמב"ם, התלמידים אמרו שכבר הגיע עמוד השחר והלילה כבר נגמר, ומילא הסתמיימה מצאות סיפור יציאת מצרים. אבל לפי התוספות קשה, שהרי מהו הזמן של משיכול להבחין בין תכלת לבן, ומה הדין של מצאות סיפור יציאת מצרים בין עמוד השחר לזמן זה?

הזכירנו שבעל ההגדה עמד על ההבדל בין זכירת יציאת מצרים שהוא כל השנה יכולה לבין סיפור יציאת מצרים שהוא רק בليل פסח. הרבה היה מונה – וגם כתוב כך בשם סבו ר' חיים – את ההבדלים בין סיפור יציאת מצרים לבין זכירת יציאת מצרים:

א) סיפור יציאת מצרים הוא פירוט הניטים והנפלוות ואילו זכירה היא, רק הזכרה כל דהו – *to mention*.

ב) סיפור יציאת מצרים הוא ההגדה וסיפור לבנים ואילו זכירה היא לעצמו ואין בו ההגדה לבנים.

ג) סיפור יציאת מצרים הוא רק בليل טיו בניסן מה שאין כן זכירה היא ביום ובלילה.

ד) אליבא דרמב"ם סיפור יציאת מצרים הוא מצווה נפרדת במנין המצויות, אולם זכירת יציאת מצרים אינה מצווה נפרדת במנין תרי"ג המצויות, אלא חלק מקריאה שמע, קבלת על מלכות שמים ועל מצוות כלומר, זכירת יציאת מצרים היא חלק מקבלת על מלכות שמים.

<sup>10</sup> ראה בהגדה של פסח: שיח הגראי"ז, לקט חידושים, ביאורים ופירושים מהרב יוסף דוב סלאווייציק *וצ"ל* בעריכת נeldo הרב יצחק אבא ליכטנשטיין, ירושלים תשנ"ה, עמ' ל – לג (אות כב), וב嗣יר דברי רב"ע הרוב למד לבדוק החפק מהה שכתבנו כאן בשם!

<sup>11</sup> הרוב צ"ל הפנה לדברי הנצי"ב, העמק השאלה, שאילתא קמג, אות א, שכבר עמד על מחלוקת זו.

ה) הרוב הוסיף על דבריו סבו שחשיבות הזיכירה אינה מטילה חובת הל והודאה, ואילו סיפור מהייב בהלל ובחוודה: "לפיכך אנו חייבים להודות להלל...".<sup>12</sup>

ו) ביחס לדברי רבן גמליאל שי"כ שלא אמר כי דברים לא יצא ידי חובתו. פסח, מצחה ומרור... ", הרמב"ן כתב: "וילא שיחאה צריך להזור ולאכול פסח מצחה ומרור".<sup>13</sup> הרב הסביר שלדעת הרמב"ן לא יצא ידי חובתו במצחה ומרור ואין כאן מצווה שלימה. לפי הרמב"ן, אם זהו דין בסיפור יציאת מצרים, מובן שצרכי להסביר את המצוות. נמצאו, שלפי הרמב"ן יש שני דיןים באכילת מצחה: א) קיום האכילה היא גם קיום של סיפור יציאת מצרים. סיפור יציאת מצרים הוא לא דוקא בפה, הוא מתקיים גם על ידי מצאות הלילה. לפי הרמב"ן, רבן גמליאל בא לחדש דין שאם לא באר את טעמי הדברים לא יצא ידי מצווה בשלמותה, שהרי חסר קיום סיפור יציאת מצרים באכילת מצחה שלו. בפרשת בא (שמות יב, מג) כתוב "זאת חקמת הפסח", ובכל זאת יש טעם. הטעם אינו שיקח לחובת האכילה כשלעצמה, אבל הטעם שיקח לקיום סיפור יציאת מצרים.<sup>14</sup>

ז) בזיכרון אין בו קיום של תלמוד תורה, ואילו ביציאת מצרים יש קיום של תלמוד – יש חיוב למדוד את הלכות הפסח. (הבדל זה הודגש בשיעור הנ"ל ב'מוריה' אור ליא בניסן תשלי"ז).

ובليل פסח, כ שיש מצאות סיפור יציאת מצרים, מתעוררת השאלה: האם יש חיוב להזכיר את יציאת מצרים? טען הרב (מסורת, יב, תמוז תשנ"ו, עמי ב-ג) שבليل פסח אין מצאות הזכרה, מכיוון שמצוות הסיפור היא יותר גדולה מהזיכרון ולכן מצאות סיפור יציאת מצרים בלבד ט"ו מפקיעה את המצוואה להזכיר את יציאת מצרים בלילה זה (או לכל הפחות כוללת אותה). לפי זה, הסביר הרב (בצירוף דברי הרמב"ם שאנו זכירנו יציאת מצרים מצווה נפרדת בתרי"ג המצוות אלא חלק מקריאת שם, קבלת על מלכות שמים ועל מצוות) שלפי התוספות, מצאות סיפור יציאת מצרים ממשיכה עד של חיוב

<sup>12</sup> השווה לדברי הרב בספרו שיעוריים לזכר אבאMari z"l, ח"א, ירושלים תשמ"ג, עמי ב-ג, הע' 4. ראה עוד בהגדה של פסח: שיח הגראייד (לעל הע' 10), עמי לד-לח (אות כ"ז).

<sup>13</sup> מלוחמות ריש ברכות בסוגיה דזותיקין היו גמורים אותן עם העץ תחמה (בב' בדף הריני').

<sup>14</sup> הוסיף הבדל זה על פי דברי הרב בספרו שיעוריים לזכר אבא Mari z"l (ח"ב, ירושלים תשמ"ה, עמי קסא ואילך). ראה עוד במועדי הרב: שיעוריים מפני חמונעה של... הרב יוסף-דב הליי סולובייצקי זצ"ל על המועדים, עורך ע"י שי פיק, רמת-גן תשס"ג, עמי 151-152.

אחר – קבלת על מלכות שמים – וואז מミלא נפסקת מצוות סיוף יציאת מצרים.

הרב הזכיר לעיל שמיד אחרי הסיוף של החכמים המסובים בבני ברק, בעל ההגדה הביא את משנת ראבי ע"ה הרוי אני בן שבעים שנה". מה הקשר בין דברי המשנה לבין הסיוף של המסובין בבני ברק? לדעת הרב רצונו של בעל ההגדה לחזור את החבזול בין סיוף יציאת מצרים לבין יציאת מצרים, ולהציג שיש זמנים שונים לקיומן.

### "זהיא שעמדה"

אחורי שבעל ההגדה מסר מתי מתחילה ומן סיוף יציאת מצרים, הוא המשיך בקיום דברי המשנה: "מתחילה בגנות ומשיים בשבח" (פסחים קטז, א): "מתחילה עובדי ע"ז היו אבותינו וכשינו קרבנו המקום לעובדתו, שנאמר (יהושע כד) ויאמר יהושע אל כל העם כה אמר ה' אלהי ישראל מעבר הנهر ישבו אבותיכם מועלם תרח אבי אברהם ואבי נחורה ויעבדו אלהים אחרים". אמנם תרח היה אבי של אברהם אבינו, אבל אברהם עצמו התגיריר ולמן מה השינוי בינהם? מה התכוון יהושע לומר כאן? הרב הסביר שאב כאן הוא האב הטבעי, האב הביולוגי. מתחילה הייתה אבותה ביולוגיות, אבל "עכשו קרבנו המקום לעובדתו". מעלת האבותות השטנה, וכעת אברהם הוא אב המון גוים. כתע "אב" הוא ה"רבי" שמביא אותנו לחיה עולם הבא. "תרח אבי אברהם ואבי נחורה", הוא היה האב הביולוגי, אבל "ויאכח את אביכם את אברהם" – עכשו אברהם אבינו הוא אביהם, הרבי שלהם. "מעבר הנهر" – אברהם הוא העברי, מעבר הנهر, הוא האב הרוחני, הרבי של כל ישראל.

על ההגדה המשיך עם דברי יהושע: "ויאכח את אביכם את אברהם מעבר הנهر, וואלך אותו בכל ארץ כנען וארבה את זרעו ואתן לו את יצחק ואתן ליצחק את יעקב ואת עשו ואתן לעשו את ה' שער לרשׁת אותו ויעקב ובניו ירדו מצרים". למה לא כתוב: "ויאtan ליעקב את ארץ כנען לרשת אותו". הסביר הרבה ש"הר שער" – זו ההיסטוריה של הגוי. "ויעקב ובניו ירדו מצרים" ליצור את האופי וההיסטוריה של עם ישראל.<sup>15</sup> כתע בעל ההגדה

<sup>15</sup> עי פרשי בחומש על הפסוק יילך אל הארץ מפני יעקב אחיו שרמווה כמו סיבת יציאתו של עשו – הדרישة לקיים את היסטורי – כי גור יהיה זרעך בארץ לא לחם ועובדות ועיניו אוטם וכו' כתנאי לזכיה בארץ. וראה בענין זה בח"י הגראי' על התורה (סטנסיל) ליהושע כד, ד). הערת עוזך.

היה צריך לומר מיד "צא ולמד מה ביקש לבן הארמי לעשות ליעקב אבינו..." כדי לתאר את ההיסטוריה. אך בעל הגדה הפסיק הספר כדילומר "ברוך שומר הבטחתו לישראל עמו, ברוך הוא", וכן "והיא שעמזה". אם לא הייתה שום הבטחה, אז קיום האומה היה קשה, שהרי ההיסטוריה שלנו אינה פשוטה כמו זו של עשו, אולם יש השגחה המעוגנת בהבטחה. זה המקור לתולדות ישראל – "והיא שעמזה". ה' הבטיח שהיהודים לא יושמדו במצרים – "ברוך שומר הבטחתו לישראל עמו, ברוך הוא, שהקדוש ברוך הוא מחשב את הקץ". רק הקב"ה, יכול לחשב את הקץ. מודים אנו לה, שהרי אותה הבטחה של קיומם עם ישראל היא עברנו, וכן מפטיקים את ספרו יציאת מצרים באמירתו "והיא שעמזה" כדי להזכיר להקב"ה, שהרי זו הזורע הנטויה, ההשגחה הפרטית על כל ישראל.<sup>16</sup>

בזהzmanות אחרת הסביר הרב, שהקטע "והיא שעמזה" כולל את המשפט: "שלא אחד בלבד עמד עליינו לכלותינו אלא שבכל דור ודור עומדים עליינו לכלותינו, והקדוש ברוך הוא מצילנו מדים" ומתיחס לשאלת שהזכרנו לעיל, מה הקשר שלי ליציאת מצרים?

יציאת מצרים אינה רק הסבר לזהותנו היהודית הקיימת – אלא נגזר עליינו להתנסות ברדייפות דומות אף בימינו אנו. אנחנו לא רק יודעים היסטוריה, אלא חיים אותה מחדש, המאבק על זכות קיומית של מדינת ישראל ועל ביטחונה הוא הנושא המודרני של ניסיונו במצרים. הפעונים של ימינו יותר מסוכנים מהעריצים העתיקים, מפני שאמצעי ההשמדה העומדים לרשותם איומים יותר. כאשר אנו קוראים את ספרו יציאת מצרים, אנו מעלים נגד עינינו ביתר שאת את מצבנו הקשה בזמן זהה, ואנו מוסיפים: "בכל דור ודור חייב אדם לראות את עצמו כאילו הוא יצא מצרים... לא את אבותינו בלבד גאל הקב"ה, אלא אף אותנו גאל עמהם".

מה שקרה לנו בעבר, משמש לנו ציון דרך גם בהווה. השחרור מן העריצות והמאבק על החופש הם הספר של תולדות ישראל בשלמותן. רק לאחר ההזדהות אישית עם יציאת מצרים יכולים אנו

<sup>16</sup> בשיעור חסיף הרב שנחננו מודים לקב"ה אף על ההיסטוריה שלפני הגאותה. עיין במא שככתב בעל בית הלוי בדרשות על התורה, לפרש בשלה, ומועדיו הרב, עמ' 148.

להמשיך באמירתה החגדה ולהודות לה' באמת ובתמים על נסיו בעבר ובהווה.<sup>17</sup>

בשיעור נוסף הסביר הרב שהמנוג הוא להגביה את הocus באמירתה "ויהי שעמדת". למה? הocus מסמלת את הייעוד ונצחות היהודים – נצח ישראל, וכמו שכתוב תהילים (קטו, יג): "פָּזֶס יְשׁוּעָת אֲשֶׁר וּבָלֵם ה' אֱקָנָא". בليل הסדר מזכירים את השיקות של מאורעות ההיסטוריות, וחווית מאורעות אלו עם מחוזר של סכנה וגאותה המאפיין את תולדות ישראל.<sup>18</sup>

על פי דבריהם אלו של הרב, מובן יותר מה שנאמר לעיל. מה שומר את כל ישראל בשעות הסכנה, שעוט שעומדים עליינו לכלותינו? ה"זירות הנטוה", ההשגחה הפרטית על נצח ישראל, היא שעמדה ועומדת לנו ולאבותינו. לכן אנחנו גם מנכיהים את הocus לשבח את הקב"ה בהכרת כל הטובות שעשו לנו, ולשיר לפניו שירה חדשה חן על הגאות ממצרים והן על כל הגאות שנעשו לנו במשך הדורות עד הקץ – ביאת הגואל במהרה בימינו!

<sup>17</sup> הרב אברהם בית דין, פרקים במחשבת הרב י"ד הלוי סולובייצ'יק, ירושלים תשמ"ד, עמ' 159.

<sup>18</sup> Shiurei HaRav: A Conspectus of the Public Lectures of Rabbi Joseph B. Soloveitchik, עורך עיי' י' אפשטיין, הובוקן, ניו ז'רזי 1994, (עם חומר חדש), עמ' 40.