

## **מצווה לבנות סוכה**

### **א. הברכה בעת עשיית הסוכה: 'לעשות סוכה', או 'שהחינו'**

בירושלמי (סוכה פ"א ה"ב; ברכות פ"ט ה"ג) נאמר:

העשה סוכה לעצמו מהו אומר: ברוך אكب"ו לעשות סוכה. לאחר: לעשות סוכה לשמו. נכנס לישב בה אומר: ברוך אكب"ו לישב בסוכה. משזהו מברך עליה בליל יום טוב הראשון אינו צריך לברך עליה עוד מעתה. חנין בר בא בשם רב זמן מכיוון שהשיכחה מהו שהיה צריך להזכיר זמן? רב הושעה אמר צריך לזכור זמן. רבי אילא אמר צריך להזכיר זמן. רבי זעיר אמר צריך להזכיר זמן. רב חייה בר אדא עבד לה שימושה: רב זעיר ורבי יצחק בר נחמן בשם רב הושעה רבי יודה בר פזי בשם רב הימנה אבי דרבי אושעיה מכיוון שהשיכחה צריך להזכיר זמן.

על פי הירושלמי יש לברך בעת עשיית הסוכה, ואף יש הבדל בנוסח הברכה אם אדם בונה את הסוכה לעצמו או לאחרים. בעת הכנסתה לסוכה ביום טוב ראשון יברך לישב בסוכה, וכן 'שהחינו'. מאחר שברכת המצוות מגדרה מעשה מצווה, יש להסיק שעל פי התלמוד הירושלמי יש מצווה חיובית לבנות סוכה, ואף יש לברך על עשייתה. זו היא ברכת המצוות כמו בכל מצווה אחרת: 'אשר קידשנו במצוותיו וציוונו לעשות סוכה'.

ברכה בעת עשיית הסוכה מצינו גם בתוספთא, אך זו ברכה אחרת – ברכת השבת. כן נאמר בתוספთא בברכות ([ליירמן], פ"ו ה"ט):

העשה כל המצוות מברך עליהם. העשויה סוכה לעצמו אומר: ברוך שהגינו לנו לזמן זהה. נכנס לישב בה אומר: ברוך אשר קידשנו במצוותיו וציוונו לישב בסוכה. משברך עליה يوم ראשון שוב אינו צריך לברך.

במה שהתוספთא (ברכות פ"ו ה"י) נאמר שכך יש לעשות גם במצוות אחרות: העשויה לולב לעצמו אומר: ברוך שהחינו וקיימנו והגינו לנו לזמן זהה. כשהוא נוטלו אומר: ברוך אשר קידשנו במצוותיו וציוונו על נתילת לולב. ורק לברך עליו כל שבעה. העשויה ציצית לעצמו אומר ברוך שהחינו. כשהוא מעתוף אומר: כל שבעה. העשויה תפlein לעצמו אומר: ברוך שהחינו. כשהוא מניחן ברוך אשר קידשנו ביום. העשויה תפlein להנינה תפlein. מאicityי מניחן בשחרית לא הניחן בשחרית במצוותיו וציוונו להנינה תפlein. מאicityי מניחן בשרהית לא הניחן בשחרית מניחן כל היום כולם.



תוספתא זו מופיעה בבבלי (פסחים ז ע"ב; סוכה מו ע"א). במקום נוסף בגמרא (מנוחות מב ע"א), בסיום המובאה מהתוספתא, נאמר משפט השולל את דברי הירושלמי, זאת בעקבות דין בשאלת האם מברכים על עשיית מצווה, והנושא המרכזי שם הוא האם מברכים על עשיית ציצית. במהלך הדיון מוכיחה הגמara שאין לברך על עשיית ציצית, מכיר שאין מברכים על עשיית סוכה:

דתニア: העושה סוכה לעצמו, אומר: ברוך אתה ה' אלהינו מלך העולם שהחינונו וקיינו והגינו לנו זמן הזה. בא לישב בה, אומר: ברוך אתה ה' אלהינו מלך העולם

אשר קדשו במצותו וצונו לישב בסוכה. ואילו לעשות סוכה לא מברך.

במפורש אומרת הגמara שאין מברכים על עשיית הסוכה. המסקנה העולה מהגמרה שם היא שכל מצווה שאין עשייתה גמר המצווה, כמו ארבעה מינים, סוכה, ציצית ותפילין, אין מברכים בשעת העשייה, אלא ברכת 'שהחינו' בלבד.

התוספות (מנוחות מב ע"ב, ד"ה אילו), מצינים את דברי הירושלמי שהובא לעיל, וכותבים שלפנינו מחלוקת תלמודים:

ופרך הרואה (ירושלמי ברכות פ"ט ה"ג) מצריך לברך אushiית ציצית סוכה ותפילין. ובערוך הביאו בערך צ'ג. וחולק על הש"ס שלנו.

עם זאת שלא נהוג כירושלמי, נשאלת השאלה מה הטעם לברך בעת עשיית המצווה? ספר 'אור זרוע'<sup>1</sup> מציין את מחלוקת התלמודים, כותב כך שנוהגים כאמור בבבלי, ומסביר את דברי הירושלמי:

תלמוד ירושלמי פיג' אתלמוד דין דפרק התקלה ולא סמכין אלא אתלמוד דין. וסבירת תלמוד ירושלמי דמשום דעתם דמצווה לעשות המצווה לשמה, מברך על עשייתה.

הברכה בשלב המוקדם, בעת הכשרת המצווה, היא בשל העובדה שאכן, יש לעשות את ההכנות, למשל לחטוב את העצים - לשם מצוות סוכה - ולא לחטוב עצים סתם. لكن לדעת הירושלמי, כבר בשלב זה יש לברך.

הרבי ירוחם פישל פערלא<sup>2</sup> הסביר שגם הירושלמי עשיית הסוכה אינה מצווה בפני עצמה, אלא לפי הירושלמי יש לברך ממשום שהוא סובר שגם על ההכשר וההכנה למצווה יש לברך.

נראה שבתלמודה של ארץ ישראל ההכנה למצווה, הכשרת הכלים למצווה, גם היא חלק מהמצווה, ולכן מברכים גם על כך. בארץ ישראל גם חי החומר הקשורים לקיומה של מצווה, מקרים מעמד של חלק מהותי מהמצווה, ועל כן מברכים גם על הכנסת המצווה. לעומת זאת בחו"ל, רק מעשה המצווה עצמו מתקדש ולא ההכנות אליו. בארץ ישראל, המצווה וההכנה לה הם כיחס העין והפרי, וכך שהיא אמרה בטבע לפני שהאדם

.1. אור זרוע, ח"א הלכות תפילה סימן תקפג, ד"ה בפרק התקלה.  
2. מובה אצל: הרב צבי פסח פרנק, מקראי קדש, סוכה א, עמ' קיא.

קוללה. עץ פרי עושה פרי למיינהו (בראשית א, יא), שהיה טעם העץ כתעם הפרי (ספרא בחוקותי א, א).

כל האמצעים המחייבים איזו מגמה רוחנית גבוהה כללית, ראויים היו להיות מוחשיים בחוש נשמתי באוטו הגובה והנועם, שעצם המגמה מורגשת בו כשהואנו מציריים אותו (הראי"ה קוק, אורות התשובה, ז, ז).

כאמור, ביום גם בארץ ישראל אין נהגים לברך בשעת הכנסת המצווה, אלא רק בעת קיומה בפועל. עם זאת להלכה נזכר שיש לבנות את הסוכה מיד במועדיו יום כיפור כדי לילכת מחייב אל חיל, 'לצאת מצווה אל מצווה'<sup>3</sup>. בעת בניית הסוכה יש לשמהו שמחה של מצווה ולחוש את אותו נועם מיוחד שבעשהיה, לקרأت ימים גדולים: מובטחים אנו בבירור שיבואו ימים שתשוב הבריאה לקדמותה, וטעם העץ יהיה בטעם הפרי, כי תשוב הארץ מחתטה, ואורחות החיים המשמשים, לא יהיו גורמים לחוץ (=לחוץ) بعد הנעם האידיאלי, הנתרך בדרך ע"י אמצעים הגוננים, המחייבים אותו ומחייבים אותו מן הכח אל הפועל (הראי"ה קוק שם). הלכה למעשה נהגו שלא בירושלים, ואין לברך על עשיית הסוכה, כפי שפסק הרמב"ם (להלן ברכות פ"א ה"ח):

כל מצוה שעשיותה היא גמר חיובה מביך בשעת עשייה, וכל מצוה שיש אחר עשייתה צוויי אחר איינו מביך אלא בשעה שעשו הצווים האחרונים. כיצד? העשוה סוכה או לולב או שופר או ציצית או תפילין או מצוזה איינו מביך בשעת עשייה אשר קדשו במצותו וצונו לעשות סוכה או לולב או לכתוב תפילין מפני שיש אחר עשייתו צוויי אחר. ואיימי מביך? בשעה שישב בסוכה או כשינענו הלולב או כשים מע Kol השופר או כשיתעטף בצדית ובשעת לבישת תפילין ובשעת קביעת מצוזה. אבל אם עשה מעקה מביך בשעת עשייה אשר קדשו במצותו וצונו לעשות מעקה, וכן כל כיווץ זה.<sup>4</sup>

הטור או"ח (ס"י תרמא) כתב אף הוא על דברי הירושלמי:  
העשה סוכה לעצמו, אין צריך לברך על עשייתה. אף על גב דגרסינו בירושלים העשוה סוכה לעצמו מביך אקב"ו לעשות סוכה עשהה לחבירו מביך על עשיית סוכה, סמכין אגמרה דין דקאמר שא"צ לברך על עשייתה.<sup>5</sup>  
הمرדי כי (סוכה ס"י תשס"ט) הסביר מדוע אין מברכים שהחינו על עשיית הסוכה: והאידנא לא מבריכין שהחינו על עשיית סוכה כמו שעשו בימי החכמים התנאים והאמוראים, ויל' לפי שכל אחד היה עשו לעצמו לפיך היה מביך. אבל עתה שאחד עשה למאה אין נראה שיברך העשוה והשאר לא יברכו.

3. שו"ע, או"ח ס"י תרכד סע"ה.

4. ראה גם: שו"ת הרמב"ם, ס"י קמא.

5. הרב עובדיה יוסף, שו"ת יהוזה דעת ח"ו, ס"י מא; מציין פוסקים נוספים הכותבים שאין נוקטים כדעת הירושלמי.

וסמכין אהא דאמריןן (שם) רב כהנא מסדר להו אכסא דקידושא וכן עמא

דבר:

על פי הסבר זה, כיום שמקובל יותר שכל אחד בונה סוכה לעצמו, היה מקום לחדש אמרית ברכבת 'שהחינו' בעת בניהת הסוכה.

## ב. מידות הסוכה והמצווה בבנייתה

הרמב"ם כתוב גם באופן חיובי את מידות הסוכה - לא פחות מעשרה טפחים ולא יותר מעשרים אמה, ולא הסתפק רק באופן השילילי, שאם הסוכה גבוהה למעלה מעשרים אמה - פסולה.

הראייה קוק<sup>6</sup> עומד על ההדגש הזה בדברי הרמב"ם:

ונראה שרואוי להגדיר גם את המצווה בחיובה, להורות שיש קיומ מצווה בעשיות

הסוכה כדינה, אך"פ' שעיקרה של המצווה היא ישיבה בסוכה.

ברור שעיקר המצווה היא לישב בסוכה, אבל יש מצווה גם בבנייתה. הרב קוק הוכיח והסביר את דבריו ממקורות שונים:

וסוכת רקב"ש וגבנ"ר כשרה (סוכה ח ע"ב) (=סוכת רקב"ש: סוכת רועים, סוכת קייצים, סוכת בורגנין, סוכת שומרין פירות. סוכת גנב"ר: סוכת גוים, סוכת נשים, סוכת בהמה, סוכת כותמים). ובמנחות (מיב ע"ב) חשיב סוכה שאין עשייתה גמור מצוותה. אין מצל זה ראייה שאין מצווה בעשיות סוכה מצד עצמה.

המכנה המשותף של הסוכות הללו שהן מוכנות ונועדו לצרכים אחרים, והן כשרות גם לסוכת חג, ומכאן שאין חובה לבנות סוכה. הגمراה גם הסבירה מדוע אין מברכים על עשיית המצווה, מפני שאין עשיית הסוכה גמור מצווה אלא הישיבה בסוכה. אך לדעת

הרב קוק אף על פי אין מכאן הוכחה שאין מצווה מצד עצמה בבניית הסוכה.

הראייה קוק הוכיח דבריו מלשון הפסוק: 'שחררי מקרה מלא הוא': 'חג הסוכות תעשה לך' (דברים טז, יג). אומנם פשוט הפסוק מורה שהעשיה מתייחסת לעצם קיום החג, להבאת הקרבות, וכך העיר גם החתום סופר<sup>7</sup>: 'ההא דכתיב "חג הסוכות תעשה לך שבעת ימים' (דברים טז, יג) עשייה קאי אהagg, ולא אהסוכה', ומכל מקום הראייה קוק פירש שהפסוק

מוראה גם על עשיית הסוכה.<sup>8</sup> והוא המשיך עוד:

6. בירור הלכה, סוכה ב ע"א; טוב רואי, סוכה עמ' רכט.  
7. שוו"ת חתום סופר, י"ד ס' רעא.

8. יתכן שמטבע הברכה שבתלמוד הירושלמי 'לעשות סוכה' בא מהמסופר בספר נחמיה על בניית הסוכות בתקילת בית שני: 'ימצאו כתוב בתורה אשר צוה ה' ביד משה אשר ישכו בני ישראל בסוכות בחג חדש השבעי. ואשר ישמעו ויעבירו קול בכל ערים ובירושלם לאמר צאו ההר והביאו עלי זית עץ שמן ועלי הדס ועלי תמרים ועלי עץ עבת **לעתה סכת כתוב**' (נחמיה ח, יד-טו). ממנה העצים המכוחרים בפסוקים בנו את הסוכות.

'חג' בלשון המקרא הוא קורבן, ועל כן יש להבחין בין לעשوت את החג - הקורבן, 'וחג הסוכות תעשה לך', לבין 'לעשות סוכות' שיוישבים בהן. הבדיקה זו מודיעת בלשונות הפסוקים שבעזרא ונחמיה: 'יעישו את חג הסוכות כתוב ועתה יום ביום' במשפט דבר יום ביום' (עזרא ג, ד). 'חג הסוכות' שם - הכוונה אכן לקורבנות החג. ואילו: 'וימצאו כתוב בתורה אשר צוה ה' ביד משה אשר ישכו בני ישראל

אלא שלפי מה דק"י"ל אליבא דברת הלל סוכה ישנה כשרה (סוכה ט ע"א) אין המצווה של העשיה מעכבות את המצווה של היישיבה. וראוי לנו להגדיר את הצד החיובי של המצווה כמו שביאר הרמב"ם (הל' סוכה פ"ד ה"א) להורות שבאופןים כאלה הקרים מקיימים אנו את המצווה של עשיית הסוכה ובאופןים הפסולים אין אנו מקיימים את מצות העשיה, ולא עוד שהיא פסולה ואין מקיימים בה את מצות העשיה.

לשיטת בית הלל, סוכה ישנה שנבנתה מעל לשולשים يوم לפני החג - כשרה. כוונתם היא שאין חובה לבנות סוכה, ונינתן לצאת ידי חובה בסוכה ישנה, אבל אם אדם בנה סוכה - קיים מצווה בכך. בית שמאי סוברים שסוכה ישנה צו פסולה מפני שצריך שייה ניכר שהסוכה נבנתה לשם החג, ועל כן יש לעשות מעשה בבניית הסוכה.

## ג. חטיבת עצים לסוכה

הראי"ה קוק סיים את דבריו שם:

ועין רשי מכותח ע"א ד"ה השטא, אין החטיבה מצווה אלא עשיית הסוכה.  
מככל דהעשית מצווה היא.

במשנה (מכותח ע"א) נאמר:

ויאשר יבא את רעהו בעיר' (דברים יט, ה)... אבא שאול אומר: מה חטיבת עצים  
רשوت אף כל רשות. יצא האב המכחה את בנו, והרב הרודה את תלמידו, ושליח  
ב"ד.

חטיבת עצים בעיר היא פועלות רשות, וכי שרצה בשגגה בזמן פועלות רשות - גולה. מכאן  
שמי שהרג בשוגג בעת שעסוק במצבה, יהיה פטור מגלות, שכן הוא כמו אב המכחה את  
בנו לחנכו לתורה, או رب את תלמידו, או שליח בית דין הממלא את תפקידו. על כך נאמר  
בגמרא שם:

אמר ליה והוא מרבען לרבעא: ממאי דמחטבת עצים דרישות? דלמא מחטבת  
עצים דסוכה ומחייבת עצים דמערכה, ואפילו הci אמר רחמנא: ליגלי! אמר  
ליה: כיון אדם מצא חוטב (איינו חוטב) לאו מצווה, השטא נמי לאו מצווה.  
שאלת אותו תלמיד לרבעה היותה, האם גם אדם שחטב עצים לסוכה או לעצי המערה,  
שהזה מעשה מצווה, גלה? תשובה הרבה היא שאין מצווה חיובית לחטוב עצים לסוכה  
ולמערכה, שהרי אם אדם מוציא עצים חוטבים הוא יכול להשתמש בהם. לעומת זאת אם  
או רב המלמדים את בנו או תלמידם, בכל מקרה מקיימים מצווה.

הריטב"א (מכותח ע"א) מסביר שחטיבת עצים לסוכה היא הכשר מצווה, לא המצווה  
בעצמה, ולכן ההרג בשוגג בעת חטיבת העצים, בכל זאת גלה:

בסוכות, בחג חדש השבעיעי (נחמיה ח, יד), כאן מדובר על הסוכות שבוניהם אותן בימים שמקריבים  
בهم קורבנות. כך גם בהמשך: 'ויעשו כל הקהיל השבטים מן השבי סוכות וישבו בסוכות... ויעשו חג שבעת  
ימים וביום השמיני עצרת כמשפט' (נחמיה ח, יז-יח). הם עשו-בנו סוכות, ישבו בסוכות, וכן עשו חג  
שבעת ימים – הקריבו בו קורבנות.



אף כשהלא מצא חטוּב שהוא צריַק לחתוב ולא סגיא בלאו ה'כ', אין החטיבה ה'חיה' החשובה מצויה, והקשר מצויה בעלמא ה'וא', ואפ'לו הידור מצויה אין בהז' יותר מז'ה. ולאפוקי מאב המכאה את בנו והרב הרודה את תלמידיו דמפרש תמלודא ואזיל דהתם לעולם איכא מצויה.

גם המאירי (מכות ח ע"א) כותב למסקנהשמי שחייבים עצים לסוכה או למערכה והרג - גילה, מאחר שאם יש לו עצים חטוּבים אינו צריַק לחתוב, ואין לדאות בחטיבת עצים לסוכה מצויה בפנ' עצמה. אך תוספות שאנץ' (מכות ח ע"א) כותב שמקאן יש ללמידה שאם לאדם אין עצים חטוּבים, והוא חטב עצים לסוכה והרג בשגגה - לא גילה, על אף שפעולתו היא רק הקשר מצויה. אך נראה שלדברי הריטב'א והמאירי, גם אם לא היו לו עצים גילה, כי כאמור אין זו מצויה שחביבים לקיימה.

הראי'ה קוק (בירור הלכה, שם) כתוב שדברי רשי' במסכת מכות (ח ע"א) תואמים לשיטת בית הילל (סוכה ט ע"א) בעניין סוכה ישנה. אפשר לטעון שגם בית שמאי מסכימים לכך, אלא שהם סוברים שמקיון שהסוכה נבנתה זמן רב לפני החג, צריַק לעשות מעשה שהיה ניכר ממנה שהסוכה נבנתה לשם חג. אכן בתלמוד ירושלמי (סוכה פ"א ה"ב) נאמר שלשיות בית שמאי יש לחדש ממשוּ במבנה הסוכה וזה היא תהיה כשרה. אודות האמור בגמרא במסכת מכות בעניין חטיבת עצים לסוכה, לפניו התכתבות קקרה בין הרב קוק זצ"ל לבין ר' זלמן פינס. ר' זלמן פינס כתב לר' קוק זצ"ל בעבר שבת הגadol טרע"ט<sup>9</sup>:

במכות ח ע"א רשי' ד"ה השთא: 'כי לא מצא חטוּב היה אין החטיבה מצויה אלא עשיית הסוכה'. לכאורה 'אלא עשית המצואה' שפת יתר ה'יא. ותו עשויה וכי אם מצא עשויה לאו מצויה ה'יא? ויל' דכונת רשי' דעשה לעולם מכל מקום מצויה משומן דכתיבת בקרא בהדי'ח' חוג הסוכות תעשה לר'.

ר' זלמן פינס פירש אף הוא את הפסוק בתור פסוק המדובר בעשיית הסוכה, ולדבריו רשי' ביקש למדנו שעשיית הסוכה - גם היא מצויה.

לאחר חודשים מספר, בתמוז תרע"ט, השיב הרב זצ"ל<sup>10</sup> להעתרו זו:

זכורי שכתב כת"ר הערתא על דברי רשי' מכות ח ע"א בסוגיה דחטיבת עצים רשות, על מה שכתב רשי' דהמצואה היא עשיית הסוכה. ובאמת אין מצויה כי אם היישבה, וסוכת גנבר' כשרה. אומנם קרא צריַק לישב גם אליבא דבית שמאי דסבירה ליה סוכה לשמה בעניין, וגם אליבא דבית הילל. יש לומר כעין דברי ספר חרדים (בעל חי' אדם בקיצור ספר חרדים פ"א אות י') <sup>11</sup> בעניין הסברת מצוות אין צרכות כוונה, שאמר כלומר שהכוונה, מצויה היא מלעבדו בכל לבבכם', אלא דסבירה ליה שאינה מעכבות. והכא נמי יש לומר שלא נפיק קרא מפשטיה, והעשיה מצויה (ומברכים עליה שהחינו), אלא שאינה מעכבות את

9. אגרות הראייה ג עמ' רצד-רצה.

10. אגרות הראייה ג, עמ' רעה.

11. הרב אברהם דאנציג, קיצור ספר חרדים, פרק א אות י.

ההכרש, ואפילו אם לא עשה מצוות העשייה, מקיימים המצווה דישיבתה... הראי"ה קוק חזר כאן על אותו עיקרונו שלפיו עיקר המצווה היא היישיבה בסוכה, ואם אדם לא בנה את הסוכה – הוא יכול לישב בסוכה מוכנה. אלא שכן הוא הוסיף שדבריו דומים לדברי הרב אלעזר אזכרי בספר חרדים': שם הוא כתב בעניין כוונה בקיום מצוות שבבודאי יש מצווה בדבר, אך אם אדם קיים מצווה ולא כיון – אין זה מעכבר. הוא הדין גם כאן: וודאי שבנית הסוכה היא מצווה, אך גם אם לא בנה סוכה כי סוכתו מוכנה – אין זה מעכבר את מצוות היישיבה בסוכה.

ניתן לומר שרבא, האומר שאין מצווה בפני עצמה בחטיבת עצים לソוכה מאחר שניתן לבנות סוכה מעצים חטוביים, סובר אף הוא כדעת הבבלי, שאין מברכים על עשיית המצווה עד שמקיימים את הצו الآخرון.

אלא שאין הכרח לקשר בין הברכה לבין שלבי קיומ המצווה. מחולקת התלמודים היא בהלכות ברכות, האם יש לברך ברכות המצאות רק בשלב הסופי של קיומ המצווה (בבלי), או גם בשלבים המוקדמים בעת הקשתת המצווה (ירושלמי), אך מחלוקת זו אינה נוגדת את ההבנה שהתחילה כללו מעט תחילת הקשתת המצווה עד ביצועה, הוא מצווה או חלק מצוואה.

אב שהולך עם בנו לחטוב עצים לשם מצווה סוכה, מהנקו בך למצאות. לא ניתן לראותו כדי שהלך לחטוב עצים לדבר הרשות. אמן בקשר למצואה עצמה, ברור הוא שעיקרה של המצווה הוא היישיבה בסוכה, אבל גם ההכנות לה הם חלק ממנה. הנarra (ב ע"ב) מסבירה מארץ מצרים אני ה' אלוקיכם' (ויקרא כג, מב), לא בא להורות שבשעה שאדם יושב בסוכה, עליו לדעת שהוא אכן יושב בסוכה, אלא ידיעה אחרת: 'ההוא ידיעה לדורות היא'. רבני חננאל שם מסבירו: 'ידיעה לדורות – כלמור הדורות הבאיין, כיון שרואין שעושין סוכות ומניחין בית דירtan וירושבין ביוםות החג בסוכה, שואליין מפני מה עושים כך, ומגידין להן אבותיהם מעשה יציאת מצרים'. בניית הסוכה והישיבה בה, תערור את הילדים, את הדורות הבאים, לשאול על טיבה וענינה של המצווה הזאת, ממש כמו בליל הסדר. גם שלב הבניה והעשה הוא חלק מהחינוך הבן למצאות סוכות.

תשובה רבא לאוטו תלמיד הייתה שהפטור מעונש גלות הוא רק לעוסק למצואה עצמה, לא בהקשר לה, על אף שההכנות למצאות סוכה – גם הם חלק למצאות הסוכה. חטיבת עצים לソוכה היא מעלה גדולה ואנינה כחטיבת עצים סתם, בהיותה הקשר מצווה, אך הפטור מגלות הוא רק למי שעוסק למצואה עצמה.

## ד. מצוות שמדובר בפסקוקים גם על הנטנתן

יתכן שהראי"ה קוק שמע את העיקרונו הזה מרבו הנצ"ב מולדיין. בשיילותות דרב אחאי, (שיילתא כסט) כתוב: 'DMAחיבין בית ישראל מעבד מטללת ואמיתב בה – חייבים בית ישראל לעשנות סוכה ולישב בה'. על הגדרת מצווה של רב אחאי, שמננה עולה שיש חובה גם לעשנות סוכה, כתוב הנצ"ב, (העמק שאלה, שם אות א):



או"ג דעיקר מצות סוכה היא הישיבה, והעשה אינה אלא הכהנה, מכל מקום יש בה מצווה, אשר הכהנה זו כתיבא בתורה וחשובה משאר הכהנות דמצוה שאין כתובין בתורה. ואני דומה עשית סוכה וכתיבת תפילין ומזוזות, דכתיב: 'וכתבתם, ושמירת מצות מצוה' דכתיב: 'ושמרתם את המצוות'... לאגדת לולב ותקון שופר וכד', שלא נזכרה בהו שום הכהנה אלא גוף המצווה.

הנץ"ב הבהיר בין מצוות שלא נאמרה בהן שום הכהנה, לבין מצוות שנזכרו בהן גם פעולות הקשורות להכנת המצווה, כמו כתיבת תפילין ומזוזות, על אף שברור הוא שעיקר המצוות הן הנחת התפילין וקביעת המזוזה, וקובע שכך הוא גם בסוכה. עיקר המצווה היא הישיבה בסוכה, אך בלשון הכתוב נאמר שיש לעשות את חג הסוכות, ומכאן שיש מצווה גם בעשיית הסוכה. הנץ"ב ביסס את הבחןתו על הגמרא במסכת מכות:

ולמדתי הכי מפרש"י מכות דף ח בהא דתנן 'אשר יבוא את רעהו בעיר'... ופרש רשות': 'השתא נמי - כי לא מצא חטובה אין החטבה מצווה אלא עשיית הסוכה' עכ"ל. הרי דמחלוקת רשות'י בין חטיבת עצים לגוף מעשה הסוכה, דבגוף מעשה הסוכה ודאי מחשב מצווה דאפילו מצא עשוי, מצווה שיועשה בעצמו משום מצווה בו יותר מבשלוחו, מה שאינו כן חטיבת עציםadam מצא חטוב ודאי אינו מצווה. חטיבת העצים לשם סוכה אינה נחשבת חלק מעשיית הסוכה, אך כשבונים את הסוכה - הבניה עצמה נחשבת מצווה.

## ה. **לעשות סוכה – שבועה וכפיפות בית דין**

במקורות נוספים בח"ל ניתן ללמוד מהם ראו את שלב הכנת המצווה בתור מצווה. במשנה (שבועות פ"ג מ"ח) נאמרו:

נשבע לבטל את המצווה – שלא לעשות סוכה, ולא ליטול לולב, ולא להניח תפילין, זו היא שבועה שוא שחיבין על זדונה מכות, ועל שגגה פטור. המשנה מצינית שלוש דוגמאות למי שנשבע לבטל מצווה: שלא לעשות סוכה ושלא ליטול לולב ושלא להניח תפילין. בlolב ובתפילין שבועתו היה על אופן ביצוע המצווה: שלא ליטול לולב ושלא להניח תפילין. אין שבועתו על כך שלא יעשה ציצית או תפילין. ואילו בעניין סוכה מתבקש היה שבועה על המצווה תהיה: 'נשבע שלא לישב בסוכה'. ואילו הדוגמה במשנה היא 'שלא לעשות סוכה'. מכאן שיש מצווה בעשיית הסוכה והיא שוקלה למצות נטילת לולב והנחת תפילין.

בחבדל שבין נדר לשבועה, מצינית גם המשנה (דרים ב, ב) את הדוגמאות הללו:

זה חומר בשבועות מבנדרים, וחומר בנדרים מבשבועות. כיצד? אמר קונם סוכה שאני עושה, לולב שאני נוטל, תפילין שאני מניח. בנדרים אסור, בשבועות מותר. שאין נשבעין לעבור על המצאות. גם כאן מופיעו עיקרונות הדוגמאות הנהן: האם מהמשנה בשבועות ובנדרים ניתן ללמוד שכן יש מצווה עצמאית גם לעשות את הסוכה?

בגמרא (נדירים טז ע"ב) מסביר רבא את המשנה:  
אמר רבא: הא דאמר ישיבת סוכה עלי, והא דאמר שבועה שלא אשכ בסוכה.  
זהינו ששבועתו או נדרו על עשיית הסוכה - הכוונה לישיבה בסוכה, ואין מעשה מצויה  
בעצם בנין הסוכה. גם מהגמרא כתובות (פו ע"א; וכן: חולין קלב ע"ב) נתן למדוד  
שיש מצווה בעשיית הסוכה:  
אמר ליה רב כהנא לרבי פפא, לדידך דאמורת: פריעת בעל חוב מצווה, אמר לא  
ניחא לי דייעבד מצוה,מאי? אמר ליה, תניינא: בכמה דברים אמרים במצוות לא  
תעשה, אבל במצוות עשה, כגון שאומרין לו עשה סוכה ואין עושה, לולב ואינו  
עושה, מכין אותו עד שתצא נפשו.  
עשה סוכה ואני עושה' ומכאן שכפיפות בית דין היא על עצם בנין הסוכה.<sup>12</sup> אלא שגם  
שם העיקר הוא שאותו אדם יישב בסוכה. לא נשיג דבר אם יכפו על אותו אדם לבנות  
סוכה, אך הוא לא יישב בה בימי החג. ועל כן יתכן שם שם: 'עשה סוכה' - הכוונה היא  
ישיב בסוכה.

## ו. השקעה כספית בבנייה הסוכה

במקום נוסף בירושלים מצינו דברים אודות בנין הסוכה בתור מצווה. בירושלמי (פהא פ"א ה"א; קידושין פ"א ה"ז) נאמר:  
'כבד את ה' מהונך' (משל ג, ט). ממה את מכבדו? משיחנן. מפריש לקט  
שכחה ופיאה, מפריש תרומה ומעשר ראשון ומעשר שני ומעשר עני וחללה,  
ועושה סוכה ולולב ושופר ותפילין וציצית ומאליל את הענינים ואת הרעבים  
ומשקה את הצמאים. אם יש לך את חייב בכל אילו, ואם אין לך אין את חייב  
באחת מהן.

החפץ חיים<sup>13</sup> מסביר שהאמור בירושלמי: 'עשה סוכה' ולא: 'יושב בסוכה', הוא שאומנם  
שניהם נחسبים מצווה, אך יש הבדל ביניהם:  
הירושלמי איזל לשיטתו דאיתא שם בברכות פ"ט הלכה ג' העשויה סוכה  
עלצמו אומר ברוך אשר קדשו במצוותיו וציוונו לעשות סוכה... הרי דסביר  
הירושלמי דעשיות המצוות הוא מצווה בפני עצמה מדברך עליה (ועיין במנחות  
דף מ"ב ע"ב בתוספות דהירושלמי חולק זה על הגمراא שלנו) ואין יכול  
לפטור עצמו بما שיקנה תפילין או סוכה מחבירו במעותיו. ולזה קאמר  
הירושלמי דעתין זה לא חייבתו התורה לעשות בעצמו הסוכה... אם אין לו לא  
חייבתו התורה זהה לחזור אחר עצים לסוכה, וקלף לתפילין, וכי האי גוננא. אלא  
קונה במעותיו תפילין ומזוזה שעשו אחרים, וכן בסוכה וכל המצוות דהעשה

12. בעניין לולב נאמר כאן: 'לולב, אני עושה'. הריטב"א (במכות כב ע"ב) מזכיר את הבריתא ומפרשה:  
תניינא (כתובות פ"א) אמרו לו עשה סוכה ואני עושה, טול לולב ואני נוטל, מכין אותו עד שתצא  
נפשו. אך רשי' (בחולין קלב ע"ב) גורס: 'עשה לולב ואני עושה'.

13. ביאור הלכה, סי' תרנו, ד"ה אפיקו.

איינה אלא הכהר, אבל עצם המצוות העשו ללבוש תפילין וכן כי האי גונוא בקיום שאר המצוות, מזה לא פטרתו התורה כלל, שהוא חוב המוטל על גופו.<sup>14</sup> לדבריו, על פי הירושלמי אדם שאינו יכול לקנות מכיספו עצים לסוכה, יהיה פטור מעשיות כן, אם כי אין הוא נפטר מעצם קיום מצוות הסוכה, ויישב בסוכתו של אחר.

הרב שמואל הלוי ואזנור<sup>15</sup> חלק על דבריו החפץ חיים בביאור הירושלמי: בביאור הלכה נוטה לומר... בעניותיו הוא פירוש שאי אפשר לאומרו בירושלמי. דמקרה מרפריש פאה וכוכ' ומעשר עני וחלה ועשה סוכה ולולב וכוכ' מאכילת העניים והרעבים אם יש לך אתה חייב באחת מהן ואם אין לך אין אתה חייב באחת מהן, משמע להדיין דלענין עיקר חייב קαι, דבайн לו פטור... ואף דיש לחלק דשאני אלה תלויים בסיבה אם יש לו תבואה בשדה דין צריך להכניס עצמו, מה שאינו כן ללולב, וסוכה, ותפילין דאקרופטה דגברא מונח, אולי צריך להכניס עצמו לחוב מכל מקום, אבל שיטת הירושלמי לא משמע כן, אלא בכל אופן אין צריך לחזור על הפתחים.

לדברי הרב ואזנור, פשוט דברי הירושלמי מורים מצווה שכilia ומכשירה הוכנו על חיפוי המצוות הללו, פטור גם מלקיים את המצווה עצמה. הוא מודה שיש מקום לחלק בין מצוות שאין אדם חייב לעשותן אלא שאם הוא מקיימן הוא עשויה מצווה, בין חייב לעשותן; אך לדעתו פשוט הירושלמי הוא שאין אדם צריך לחזור על הפתחים כדי שיוכל לרכוש את חיפוי המצוות.

## סיכום

- א. אין חובה בהכנת מכשירי המצווה, ומותר לקיים מצווה שכilia ומכשירה הוכנו על ידי אדם אחר. אמן יש ערך בהכנת הכלים והמכשירים שיאפשרו את קיום המצווה וההנה נחשבת חלק מהותי מהמצוות.
- ב. לפי תלמודה של ארץ ישראל, היו מברכים ברכה על הכנת הכלים והמכשירים, אם כי עיקר המצווה היא עשייתה בזמן ובמקום שנצטוינו לעשותה.
- ג. הלכה למשעה התקבל שאין לברך על עשיית סוכה, אך העובדה שב עבר נהגו לברך ברכה זו, מלמדת על החשיבות שיש לשליבי ההכנה המוקדמים לקיום המצוות.



14. בירושלמי ברכות (פ"א ה"ב) ובירושלמי שבת (פ"א ה"ב) נאמר שרשב"י לא היה מפסיק מתלמידו אפילו לקיום מצוות. על כך שואל הירושלמי: 'ולא מודיע רבינו בן יהוי שמאפסיקן לעשיות סוכה ולעשיות ללוב'. גם מכאן ניתן ללמידה ששאלת זו היא לפי הירושלמי, שהמצווה היא עשיית הסוכה. אך המפרשים שם מסבירים שהכוונה היא לישב בסוכה.

15. שו"ת שבת הלוי, ח"ד סי' סד.