



הרב אריה כץ

האם עדיף שבמעבדות הפוריות יעבדו נשים

שאלה

העובדת במעבדות הפוריות כוללת בעיקר בדיקות של דגימות זרע והכנת זרע להשבחה. לאחר עשיית הבדיקה נזוק הזרע. הדבר נכון גם לגבי שאריות הזרע מההשבחה שאין משתמשים בהם. דברים אלו מעלים חששות לאיסור השחתת זרע. לאור זאת האם ראוי לדאוג שדווקא נשים יעבדו במעבדות הזרע, בשל העובדה שהחלק מהשיעורות נשים אינן אסורות בהשחתת זרע, וכך הبعיה ההלכתית תהיה קלה יותר?

תשובה

כדי לננות ולענות על השאלה, ראשית יש להבין את הרקע לה: נחלקו הפסקים בשאלת ההיתר של הזרעה מלאכותית ובדיקת זרע. לדעת רוב הפסקים, בשעת הצורך יש להתר את הדבר¹, שכן הוא נועד לשם קיום מצוות פרו ורבו. ואף שבבדיקה זרע, הזרע עצמו אינו משמש לצורך עצם קיום מצוות פרו ורבו, כיון שמטרת הבדיקה היא לדעת כיצד ניתן לעזור לאדם להוליד, הרי שאין בה איסור השחתת זרע. לדעת מיעוט הפסקים הדבר אסור, משום שלשิตם כל הוצאת זרע שאינה מניעה ישירות לנוכח האישה באותה שעה, מוגדרת כהוצאה זרע לבטלה.

השאלה לגבי עובד המעבדה, האם יש לחוש שעובר על השחתת זרע, נשאלת רק לדעת האוסרים, או לגבי מקרה שבו הבדיקה נעשית ללא היתר הלכתי.

כמו כן, השאלה שיכתך ורק לשיטת הסוברים שאישה לא מצווה על איסור השחתת זרע האיש, כפי ששמשתמע מדברי ר'ת בתוספות יבמות (יב ע"ב, ד"ה שלש).

לפי שיטה זו יש מקום לומר שעדיין שאישה היא זו שתזרוק את עודפי הזרע ולא איש, שכן האישה אינה מצווה על איסור השחתת זרע.

למרות זאת, נראה שאין מקום להעדיף דוקא אישה על פני האיש לצורך עשיית פעולה זו.

ראשית, התוספות ראי"ש ביבמות (שם) אומר, שגם אם נאמר שאישה מצווה על השחתת זרע, לאחר שנעקר הזרע מן הגוף, לא שייך בו איסור השחתה.

1. אנציקלופדיה הלכתית רפואית, כרך ג' עמוד 382 (ערך 'זרע').

זאת אומרת, שזריקת הזרע לאחר שכבר יצא, אין בה שום איסור, שכן הרגע הקובע לשאלה האם נעשה איסור או לא איננו רגע זריקת הזרע, אלא רגע יציאתו מן הגוף.²

שנית, נראה שאפירלו לדעת ר'ת, שסיבת היתר הינה שאישה איננה מצויה על השחתת זרע, הרי שהסיבה לכך היא שאין היא מצויה על פריה ורבייה.³ ממילא, מכיוון שעצם נתינת הזרע לmundat הינה לצורך פריה ורבייה, אין בעיה בהשחתת הזרע. הבעה עשויה להיות לדעת הסוברים שאיסור השחתת זרע איננו תלוי במצבות פרו ורבו, אולם לשיטתם אין שום חילוק בין איש לאישה, ומה שמותר זהה אסור זהה, ולהפך.

אם נמנ ייש מקום לומר, שבמקרים שבהם הצורך בהשחתת זרע לשם פריה ורבייה הוא רחוק עד כדי כך שנאמר שבמקרים אלו הוצאת הזרע אסורה, אז יתכן שיש עדיפות לאישה על פני איש (אם לא נסביר כתוספות ר'ש, שרגע ההוצאה קובע). אך נראה שמחמת שתי סיבות, גם במקרה זה אי אפשר לומר שדוקא הימצאות אישה בmundat תהיה עדיפה מבחינה הלכתית:

1. בסופו של דבר, כל זרע שמנגייע לmundat פוריות יש בו איזה צורך לשם פריה ורבייה.⁴ לעיתים אין היתר בהוצאה הזרע, אך זה משומש שאנו חוששים לכתילה לשיטה המנתתקת בין מצוות פרו ורבו להשחתת זרע, אם לא כשייש צורך מובהק, ואם כן אז גם האישה תהיה אסורה בהשחתת הזרע.
2. אףiron לחולקים על התוספות ר'ש, וסוברים שיש איסור בהשחתת זרע גם לאחר רגע יציאתו, יש לומר שהזע דוקא במקרה שבו הזרע ראוי להזריע, ככלומר בגוף האישה, אך במקרה שבו ממילא לא אמרו להיות שימוש לזרע, גם הם מודים שאין איסור לזרוק אותו, ואין הבדל בין איש לאישה.

סיכום

לאור האמור לעיל, לענ"ד נראה שאין הבדל בין איש לאישה בעבודה בmundat הזרע, וכל הדיוון בשאלת העדיפות של איש או של אישה הוא דוקא בזמן הוצאה הזרע, או כשהזרע כבר נמצא בגוף האישה.



2. שיטת הרא"ש איננה מהויה קושيا על הסוברים שמותר להוציא זרע לצורך הזרעה, אף שברגע הוצאה הזרע הוא נפלט לחוץ ואניון לנוף האישה, שכן היה ומרת ההוצאה הינה לשם קיום המצווה, הרי שכבר בשעת ההוצאה זה נעשה לצורך כך. ואדרבה, לפי זה גם תתרחש תקלת והזרע לא יזרוק אל האישה, לא יהיה כאן איסור, כיון שהוא במתירה לכך.
3. אכן הרמב"ן חולק עליו (נידיה יג ע"א), וסוביר שאישה אסורה בהשחתת זרע (אך הוא מדובר על זרעה ולא על זרע בעל, ויש שחילקו בינויהם, אך אכמ"ל), משומש שאיסור השחתת זרע איננו תלוי במצבות פרו ורבו.
4. אלא אם כן מדובר במקרה שבו לא שיקף קיום המצווה, כגון זרע של ישראל שנשי לנוכרית, אולם נראה שאין צורך לחוש לדבר כזה, וכמשמעות זרע יש לדון בו ש'כל דפריש מרובה פריש'.