

הרבי יעקב חיים סופר
ראש ישיבת "כף החיים"
כולל אברכים ומדרשייה לבנות

מנהני ברית מילה

א. בעניין מנהג הדלקת נרות במליה

סנהדרין (ל'ב ב'): "תנא קול ריחים בבורני שבוע הבן שבוע הבן, אוור הנר בברור חיל משטה שם משטה שם", ועיין שם פירוש רבינו חננאל זיל, ובספר אוצר הגאנונים שם. [ומוקור הבריתא הנ"ל נמצוא במגילת תענית (פרק ו') והמציננס לא ציינו, ועיין ב"יצער לשבת שנייה דחנוכה" הנדפס בסידור עבותת ישראל (דף תרל"ז), ובחויבורו חוקי רצונך ואכמ"ל].

ופירש רש"י זיל: קול ריחים, שנשמעין: בבורני, מקום: שבוע הבן שבוע הבן, סימן הוא שיש שם ברית מילה, מכירין ואומר שבוע הבן כאן, והיחסים סימן לשחיקת סמאנין למכת התינוק, ושעת שמד הריה שגורו שלא למול והוא יראים להוציא קול וקבעו סימן זה: אוור הנר בברור חיל, ביום, או נרות נראים הרבה בליל, סימן כמו שצעק משטה שם משטה שם, ברית מילה קרי שבוע הבן על שם שהוא לטוף שבוע, ואחריו בן פירש הרמ"ה זיל בספר יד רמה שם. [והרד"ק ירמיה (דלקמיה) פירש קול ריחים קול שחיקת תבלין לסעודה שמחה ע"ש].

ורובתוינו בעלי התוספות זיל שם כתבו: "קול ריחים בבורני, פירש הקונטרס שעת גיררת המלכות היה, שגורו שלא למול והוא יראים להוציא קול, וקבעו סימן זה, וכן משמע בירושלמי רכתובות (פ"א ה"ה) גבי הגירה שגורו ביהודה, דקאמר מה סימן היה קול מגروس בבורני משטה שם, אוור הנר בברור חיל שבוע הבן, פירש קול מגروس ריחים של גrossoת, והוא דכתיב בירמיה (כ"ה י") והאבלתי מהם קול שwon וקול שמחה קול חתן וקהל קול ריחים ואור נר, אייכא למיימר שגם בראשונה היו עושין סימאנין אלו לשם שמחה, אוור הנר בברור חיל, מכאן נהגו להדליך נר במליה", ועיין בתוספות הריא"ש שם ובמיווחס לר"ן שם, ומה שהעירו שם על פירוש רש"י זיל, אבל עם דברי התוספות דלעיל אותו שפיר דברי רש"י זיל, כמו שיראה המיעין, ועיין בספר חמרא וחמי סנהדרין שם ודוק היטב.

ומנהג ק"ק הספרדים יצ"ו בליל הברית, הנקרא "ברית יצחק", עורכים לימוד מיוחד לבירת מילה שטידר הגאון חיד"א זיל, וסעודה, ואחר כך כל משתפי הלימוד מדליקים נרות לכבוד המצווה ולכבוד אליהו הנביא זכור לטוב, בקהל שירה ורינה, עיין בספר עטרת שלום (ס"ד), ובטאף הود ברית (דף קט"ז) ועוד.

ונראה לי לומר בס"ד ששורש מנהגנו זה מיוסד על מאמר רוז"ל בירושלמי הנ"ל "אור הנר בברור חיל", דהיינו אוור הנר שמדליקים בסעודתليل הברית ודוק היטב.

והראני ידידי נפשי תלמיד חכם עצום ורב שליט"א דברי הגאון נודע ביהודה זיל בהגהותוינו דגול מרובה שבגלילון שלחן ערוך יו"ד (ס"ס קע"ח) שכותב: "מה שאמרו

בטנחרין הנ"ל אור הנר בברור חיל משטה שם היו נרות שהיו מדליקין בלילה שקדם המילה למשטה זה" עכ"ל, hari שהוא זל מבאר בן גם בבבלי ולא רק בירושלמי ודוק. [ועיין בדברינו لكمן (ד"ה והמעיין) ובנרכו שם ודוק היבט].

וראיתי בספר שבלי הלקט ח'ב (הלוות מילה סימן ז') שכח: "ומנהג להדליק נרות בבית הכנסת שיש בה ברית מילה, ונראה לי הטעם על שם כי נר מצוה ותורה אור, והוא דרך שמחה וכבוד".

עוד נראה לי טעם אחר שסמכו על האגדה או על הירושלמי שכך היו נהגים בימי הגירות להדליק נרות בבית שיש בו ברית מילה לאות ולסימן לעוברים שם שיכרו וידעו ישראל שיש שם ברית מילה וילכו שם לשמע הברכות, כמו שיסיד הקליiri בשמונה עשרה של חנוכה "באור הנר בברור חיל - אוט ברית מגנבת", ואף על פי דבתלמודא דידין בסנהדרין (הנ"ל) לא משמען, גרשין החתום קול ריחים בברוני שבועה הבן שבועה הבן, אור הנר בברור חיל משטה שם משטה שם, יש לומר דהتم תנא איפכא, דרוב הפיטוטים של הקליiri על פי הירושלמי ועל פי האגדות.

עוד מצאתי מה שעושין נר גדול בבית הכנסת ביום המילה סימן למשטה כדאמרין אור הנר בברור חיל משטה שם וכו', ואין נראה לי מה שפירש שהנר סימן למשטה של מילה, ומה הוא דאמירין אור הנר בברור חיל משטה שם היינו משטה של חופה, או יש לומר דהכי קאמר הנר סימן למשטה של מילה כמו שמצינו במקום אחר שהוא סימן למשטה כדאמרין אור נר בברור חיל משטה שם", ומשם הובא בספר תניא רבתי (דק"א ע"א) ועיין בביואר מהרש"ה שם.

ודודי זקיני הגאון רבינו יוסף חיים זל בספרו בניהו שבת (קל"ז א') כתב על מאמרם שם: אלמלא דם ברית לא נתקימו שמים וארכץ - "דם ברית" עולה בגמטריא "נרות" ולכך מדליקים נרות בעת המילה, ובספרו מלך הברית (פרש נשא) כתב שיש נהגים להדליק כ"ז נרות בשעת המילה במספר שם הויה ב"ה ע"ש, והובאו דבריו בספר הود ברית (דף קע"ט). ובספר הדעה והדבר (דף רכ"א) כתב שיש לומר שעשו כן להדליק הנר בעת הברית כדי שייארו עני הבן בתורה, ובאומרים בשבת (כ"ג ב') הריגל בנר הוין ליה בנימ תلمידי חכמים ודפק"ח.

ואם היהת לנו רשות הייתי אומר בס"ד דמה שמדליקין נר בברית מילה, היו על שם כי נר מצוה ותורה אור, אבל לא "משום שהוא דרך שמחה וכבוד" כדהביא בספר שבלי הלקט כנ"ל, אלא מיסודו על פי מאמרם במדרשה תנומה פרשת משפטים ס"ה), ומדרשה שמות רבה (פל סי"ב): "מגיד דבריו ליעקב, חוקו ומשפטיו לישראל, לא עשה כן לכל גוי, פעם אחת אמר לו עקליס לאדרינוס המלך רוצה אני להתגיר ולהעשות ישראל. אמר לו לאומה זו אתה מבקש, כמה בזויyi אתה, כמה הרוגת אתה, לירודה שבאותות אתה מבקש להתעורר, מה ראתה בהם שאותה רוצה להתגיר. אמר לו הקטן שביהם יודע היאך ברא הקב"ה את העולם, מה נברא ביום ראשון ומה נברא ביום שני, כמה יש משנברא העולם, ועל מה העולם עומד, ותורתן אמת. אמר לו [אדריינוס] לך ולמד תורהך ואל תמול. אמר לו עקליס אפילו חכם שבמלכותך וזקן בן מאה שנה, איינו יכול ללמד תורהך אם איינו מל, שכן כתוב מגיד דבריו ליעקב חוקו ומשפטיו לישראל, לא עשה כן לכל גוי, ולמי לבני ישראל".

ומבוואר באר היטב דמי שהוא ערל ואינו מוהול אינו בר הכי להשגת וקנין התורה וככלוון עקלילס הגר "לעולם אם אין אדם נימול - אינו יכול ללמד תורה", וביאור וטעם הדבר מדוע אכן כן הוא כתבתתי בחיבוריו הדר יעקב ח"ד (סימן ב"ד) עיין שם וצרכך לבאן.

הרי שرك על ידי מילה זוכים לתורה, וזה הוא מطبع חכמים במסכת שבת (קל"ז ב') כשברכבים את אבי הבן בשם שנכנס ל"ברית", בר יכنس ל"תורה" וכו', והיינו גם מה שסדרו רבותינו בברכת המזון "ברית ותורה" של ידי ברית זוכים לתורה כנ"ל, ולכן בשעת הברית בשעה שפועלים ועושים שהתינוק יהיה מוכשר לקנין התורה, אז מדליקים הנר, דנר מצווה ותורה אור, ודוק.

ויש להוסיף בה דבריהם בס"ד, נר ה' נשמת אדם, ומרגישי אני שמנาง ישראל קדושים הנל' שמדליקים הנר בברית מילה, יש לו שייכות עם האמור במדרש תנחותמא (פרשת פקודי ס"ג): "הקב"ה גוזר על הטיפה מה יהא בסופה, אם זכר אם נקבה, אם חלש אם גבור, אם עני אם עשיר, אם קצר או ארוך, אם מכובער או נאה, אם עבה או דק, אם בזוי או גס, וכן גוזר על כל קורותיו, אבל אם צדק אם רשע לא, אלא הדבר ההוא נתנו בו ידו של אדם בלבד וכו', ומכבנiso לתוך מעי amo ומזונינו לו שני מלאכים ושומרין אותו שלא יצא שם ושלא יפול ומכווןינו אותו שם, נר דלק על ראשו ומבטח והוא מסוף העולם ועד סופו, והוא שאמור הכתוב מי יתנני כירחי קדם כיימי אלה ישمرני בהלו נרו עלי ראשיו וגגו, לסוף מגיע זמנו לצאת לאויר העולם מיד בא אותו המלך ואומר לו באותה שעה מגיע זמנה לצאת לאויר העולם, והוא אומר לו ומה אתה רצחה להוציאני לאויר העולם, ואני רוץה לצאת משם, עד שמכבחו ומכבה לו את הנר שהוא דלק על ראשו, ומוציאו לאויר העולם בעל כrhoו, מיד שוכח התינוק כל מה שראתה וכל מה שהוא יודע, ולמה התינוק בוכה ביציאתו על מה שאבד מקום הנחה והרווחה ועל העולם שיצא ממנו", ועיין נדה (ט"ז ב') ודוק.

ומבוואר שבעצת התינוק לאויר העולם מכבים הנר ושוכח תורתו, והנשמה מצטערת, ולכן בעת הברית שמכינים התינוק להשגת וקנין התורה לנל' מדליקים נורו, ובפרט אז בשעת ברית המילה שאו זוכה התינוק לנשמה, וככלוון ספר הזוהר הקדוש ח"א (דצ"ד ע"א): "בזמן דאתרים בר נש בהאי רshima קדישא דהאי את, מניה חמוי לקב"ה, ונשmeta קדישא אתאיחידת ביה" ע"ש, ובספר שפת אמרת (פרשת לך לר' טרס"א): "על ידי ברית מילה ונקרה ברית על שם התקשרות הנשמה בגוף שעלה ידי הסרת הערלה מתגלים שבעים נהוריין דנסמטה" ע"ש, וכבר לימדנו להוציאו ביבינו בחיה ז"ל ביבינו ל佗ה (שםות כ"ה ל"ז): "וידעו כי הנשמה נהנית בהדלקת הנרות, והיא מתחלכת בעדרוני ההוד והشمחה ומתחפשת ומתרחבת מתוך הנאת האור, מפני שהיא חתיכת אור חצובה באור השכל, ומהטעם זהה נמשכת אחר האור שהוא מינה, ואף על פי שהאור הוא אור גופני והנשמה אור רוחני זו פשוט, ועל כן המשילה הקב"ה לנר הוא שאמר נר ה' נשמת אדם", ועיין בחיבוריו זרע חיים (סימן ב"ט אות א') ע"ש. זולפי דברי ביבינו בחיה ז"ל מובן פשר מנהגם של ישראל להדרlik נר בעבור ולעלוי נשמה, ואכן הוא נקרא בשם נר נשמה, ועיין שו"ת מהר"י אסא ר' י"ד (סימן ט"ו). ושוו"ת מלמד להוציאו או"ח (סימן ב"ב) זאכמ"ל.

ובביהותו זה רأיתי לנכון לבאר באר היטב דברי הרבה שבלי הלקט ז"ל שהבאתי לעיל.

הנה מה שכותב השבלי הלקט שהדלקת הנרות בבית הכנסת כשייש ברית היא דרך כבוד ושמחה - שהוא דרך "כבוד", אכן כן הוא, שמצוינו באורים כבוד ה' (ישעה כ"ד ט"ו) ודרכו ז"ל באורים דא נר דבית הכנסת כאומרים בפסקתא דרב בהנא והובא בביאור רמב"ן ז"ל לתורה בראשית (ו"א כ"ח) וחידושי ריטב"א ביצה (י"ד ב'), ובפסקה הרא"ש יומא (פ"ח ס"ט) ובתשובה הרא"ש (כל' ה' סימן ח'), ושוחות הרשב"ש (סימן תנז' וסימן פ"ה) ועוד, ועין שוחות תורה לשמה (סימן תק"ב) ושוחות אפרקסטה דעתיא ח"ב (סימן צ"ד) ועוד הרבה.

ומה שכותב השבלי הלקט שהדלקת הנרות בבית הכנסת כשייש ברית היא דרך כבוד ושמחה - שהוא דרך "שמחה", אכן כן הוא, ידוע ומפורסם הדבר כי האור גורם ומביא שמחה, כמו שמצאת בפס"ד שאמרו רוז"ל במדרשה תמורה (תמורה ט): "אבל האור הוא שמחה לעולם, שנאמר אור זרוע לצדק וישראל לב שמחה עכ"ל, וכתייב נמי מאור עינים ישmach לב (משל ט"ז ל'), ובספר שער תשובה (שער א' אות י"א) "המאורות המשמחים את הלב", ורבינו הגadol הגרא"ז ז"ל בביבאו למשל (כ"ז ט): "שםן למאור וקטורת לריהן המשמחים לבו של אדם" עיין שם.

ושארדי דודי זקני הגאון רבינו יוסף חיים ז"ל בספרו עוד יוסף חי (פרש בחתמי דרמ"ד ע"ב) כתוב: "מן האור נמשך שמחה בכל האדם, וכמו שכתוב אור זרוע לצדק ולישרי לב שמחה, וכתייב אור צדיקים ישmach", והוא פשט הפסוק ליהודים היהת אורה ושמחה, וכן בדור הפנייט יום זה לישראל אורה ושמחה, ועין בדברי המיויחס לראב"ע משלוי ט"ו ל') ע"ש.

זו לשון הגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל בספרנו נפש כל חי (מערכת א' אות י"ט): על ידי האור באה שמחה בלבו של אדם וכמו שאמרו רוז"ל, וכן כתוב הרא"ש ז"ל בתשובה (כל' ה' סימן ח') [זהו יודע שנרות שמדליקין בבית הכנסת אין אלא למצואה, שהרי אפילו בבוקר מדליקין אותן, ומכברין שבתות וימים טובים ביריבוי נרות, דכתיב על כן באורים כבוד ה' ומתרגמינן בפנסיא יקירו ה', ובמקומם אורה יש שמחה, כדכתיב ליהודים היהת אורה ושמחה ושונין ויקר, וכתייב אור זרוע לצדק ולישרי לב שמחה, וכתייב קול שנון וקול שמחה קול ריחים ואור נר, لكن נহגו להרבות בנרות בשבתו וימים טובים לשמחה ולא לאורה], ולפי זה מצאנו סמך לאותם המוסיפים בנוסח יוצר קודם חתימת ברכת "יוצר המאותות" והתקין מאורות ממשח עולמו אשר ברא"ע כל', ועין זה לבנו בספרנו יפה לב ח"ב (סימן רס"ג אות א'), ועין בחיבורו זרע חיים (סימן כ"ט אות ב' דף קס"ד), ובחיבורו מנוחת שלום חי"ב (סימן י"ט) וצרכ' לבן.

והרב שבלי הלקט שתמה על הקליiri, היינו שمدברי הקליiri יוצא דעתן או'r הנר בברור חיל רומו על ברית מילה, ואילו בתלמידא דידן אמרו Dao'r הנר בברור חיל רומו על משטה חתן וכלה, וקהל ריחים רומו על מילה, ונמצא שהקלירי פיט תלמידא דידן.

ותירץ הרב שבלי הלקט: "יש לומר דהთम תנא איפכא, דרוב הפיטוטים של הקליiri על פי הירושלמי ועל פי האגדות", כלומר דהთם בירושלמי כתובות הינ'ל תנא איפכא מתלמידא דידן, ולירושלמי קול ריחים שמחת חתן וכלה, ואור הנר בברור מילה, ולא כדי שחוشب ד"הთם תנא איפכא" דקאמר השבי הלקט, היינו שగירסת הקליiri בבבלי

טנהדרין הייתה איפכא מנוסח דילן, וגרט دائור הנר היוו מילה, ולא היה אלא בירושלמי כתובות.cn הוא.cn, ולפי הבנה מוטעית זו, אין שום הבנה למה שכבת השבלי הלקט וסימן "דروب הפיטים של הקליiri על פי הירושלמי ועל פי האגדות", ז"ב.

ובספר שאלות דרב אחאי גאון הנודפס בכתב יד (שאלותא כ"ז דף קפ"ז) הובא מודרש חז"ל: "יבמי מלכות יון רשותה וכו', וכשראו חכמי ישראל שהיו מונעים עצם מפריה ורבייה, עמדו והתקינו שני סימנים, התקינו שני שמי שנולד לו בן זכר שייהי מליך נרות חדשות ביום השמיני על פתח אותה חצר, ועשו כן, וכיוון שהיו ישראל עוברים וראויים נרות חדשות דלקות היו מביניהם שמילה יש שם. ועוד התקינו שכבל מי שרוצה לבנות את אשתו היו טוחנים במגרסות על גות איתה חצר, וכיוון שהיו שומעים ישראל כל המגרסות היו יודעים שכלה שם, והיו נכנסים בחשאי וمبرכן את החתן ואת הכללה ויצואין" עב"ל. והוא כתישת הירושלמי, دائור הנר היוו "מילה", ובנדע שמדרשי ארץ ישראל שיטותם כירושלמי עיין מה שבאתוי בזה מפי סופרים וספרים בחיבורו ברית יעקב (סימן א' הערכה ז'), ובchiaורי מנוחות שלום חי' (סימן ס"ט דרך"ה סע"ב), ובchiaורי הדר יעקב ח'ב (סימן מ"ז הערכה ח') וש"ג ודוק.

ומה שכבת השבלי הלקט שמנагו ודרךו של הקליiri לפיט בשיטת הירושלמי אפילו שלא כבבלי, אכן כן הוא, וכן כתב בספר שבלי הלקט ח"א הלכות תפילה (סימן כ"ח) בשם רבינו תם: "רוב דברי הקליiri על פי תלמוד ירושלמי וחולק על תלמודינו", ועיין תוספות חגיגה (י"ג א' ד"ה ורגלי), ותוספות חולין (ק"ט ב' ד"ה נדה), ובספר הרוקח הלכות ראש השנה סימן ר') כתוב: "הקליר יסיד פיטו על פי הפסיקתא", וכזאת כתוב שם (סימן ר"א), ועיין בזה במובאו לפסיקתא דרב כהנא (ס"ס ט' דף מ'), וש"ת זכר יהוסף סימן י"ט), והרבה יש לעמוד בדרכיו ואcumל.

ומה שרמזו בשבלי הלקט לפיט הקליiri "באור הנר בברור חיל - אות ברית מגנבת", כתוב בסידור עבודת ישראל הנ"ל (שם) שפיט זה של הקליiri לא בא לידיינו, ונראה שפיט זה הזכירו בהגחות מיומניות הלכות חנוכה (פ"ד ה"א) ע"ש, ומהדריך לספר שבלי הלקט שם כתוב: "אولي כוונתו על מה שנמצא במחוזר רומי עם פירוש קמחא דאביישונא בפיוט של שבת חנוכה: יעכו חכמי עגל להטעין במגרסות אכילה רמו שם ברכת הלווא כמו כן עשו בחכמה בונרות להטעין בתים איזומה מצות מילה לקימה במצוות תורה תמיימה".

והנה עיניתי במחוזר קמחא דאביישונא הנ"ל [ונמצאים הדברים בח"א דף נ"ב], ואני מתפללא מאד מה עלה על דעתו לצין לפיט הנ"ל, אותו טחו עיניו לאות, שהרי הרבה שבלי הלקט מצטט מדברי הקליiri "באור הנר בברור חיל אום ברית מגנבת", ואם כן מה מצא זה הש"ב מידייתו כמנагו, בפיוט הנ"ל שהביא, היכן נזכר שם מדברי הקליiri הללו אתמהא ואתמהא, וגם מכאן נלמד על טיב עבודתו של הנ"ל, ובchiaורי במקומות הרבה הריאתי כן, עיין בכל הננסן בחיבוריו מנוחות שלום חי'א (סימן פ"ז דרל"ב ע"ב) וד"ל.

אבל בעת בזמנינו אכשור דרא ותליית זכינו לפיט הקדוש של הקליiri, והדףו מעלה ידידי הרמich"ל שליט"א בספרו מלכת כהנים עיין שם (דף ר"ח) ז"ב.

ומה שסימן בשבלי הלקט: "ועוד מצאת מה שעושין נר גדול בבית הכנסת ביום המילה סימן למשתה כדאמרין אוור הנר בברור חיל משטה שם" וכו', נראה לי שכונתו לדברי ורבינו אלעזר מגורייזא ז"ל בספר הרוקח שלו (ס"ס קי"ג דף ס"ג) שכתב בן ממש, ולפי זה אומרים "קול ריחים בבורני שבוע הבן שבוע הבן, אוור הנר בברור חיל משטה שם משטה שם", הכל קאי על ברית מילה, ואור הנר סימן משטה של מילה, ולא לשמהת "דנישואן", ועל זה תמה בעל שבלי הלקט וכותב ואין נראה לי מה שפירש שנר סימן משטה של מילה, וכו' ודחק לישוב ודוק.

והמעין היטב בדברי מהרש"א ז"ל סנהדרין שם שנראה שהבין ש"משטה" לאו משטה דחנן ובלה, אלא היינו משטה דמילה, וצ"ב, ועיין מהר"ם לובלין שם, ובספר חמרא וחמי סנהדרין שם (דף קכ"ב), והגהות דוגול מרובה יוזד (סימן קע"ח) הנ"ל, והגחות יפה עיניים סנהדרין שם ודוק היטב. [ועיין רש"י גיטין (פ"ט א'), ובספר ברכי יוסף (סימן קל"א וסימן תר"ע), וספר עורה שחיר (מערכת ח' אות ל"ח), וספר עין הרועים (דקס"ד ע"ב אות א') ודוק היטב].

ודע שם הייתה לנו רשות לפירוש הימי אומר בס"ד דבלשון ארץ ישראל ריחים הוא כינוי לאשה שנקראת ריחים, על פי הפסוק בספר איוב (ל"א י'): "תחנן לאחר אשתי, וזו לשון רבותינו בעלי התוספות ז"ל בספר דעת זקנים בראשית (ג' ט"ז): "אשה נקראת ריחים, כבדתיב ויהי טוחן בבית האסורים כדדריש בסוטה (י' ט"ע) וכתיב תחנן לאחר אשתי, ובתרגם ירושלמי דברים (כ"ד ו') תרגם פסוק לא ייחbold ריחים" ורכב לא תאסור "כלין" וחתניין, וכן כתבו הרבה החזקוני דברים שם, וכן בספר תורה המנחה שם (דרישה ע"א), ובתולדות יצחק דברים (כ"ה ח'), ובספר שפתוי כהן שמות (י"א ה') ועוד הרבה, ועיין בדברי הראב"ע ז"ל דברים שם, ובזה יש לפירוש דברי רבי יוחנן אמרה ארץ ישראל באומרו (קידושין כ"ט ב'), "ריחים" בצווארו וيعסוק בתורה ודוק.

והיינו קול "ריחים", היינו קול "אשה" שצועקת בלבדתה בקולו קולות (ברכות ט"ז ב'), ובפרט בן זכר שהבליל לידי דוצר קשים וחדים משל נקיבה, וכמו שהבאתי בחיבוריו זרע חיים (סימן ל' אות ט'). אם כן שמע מינה שבוע הבן שבוע הבן דהיאנו מילה, דוק והבן. וממצאי שכביר קדמוני להסביר מאמר התלמוד הנ"ל על פי האמור דריחים היינו אשה - דודי זוקני הגאון רבינו יוסף ז"ל בספר בן יהוידע סנהדרין (שם), ובספר מרגלית הים שם (סוף אות י"ג) עין שם לפי דרכם, ואני הNELUD כתבתי בס"ד.

* * *

מדרש תנchromא (פרשת פקודי ס"ג): "הקב"ה גוזר על הטיפה מה יהיה בסופה, אם זכר אם נקבה, אם חלש אם גבור, אם עני אם עשיר, אם קצר או ארוך, אם מכוער או נאה, אם עבה או דק, אם בזוי או גס, וכן גוזר על כל קורותיו, אבל אם צדיק אם רשע לא, אלא הדבר ההוא נתנו בידי של אדם בלבד" ע"ש.

ורבינו אברהם איזורי ז"ל בספריו חסר לאברהם (משמעות ד' נהיר י"א)-ca לה לימדנו: "הקב"ה הוא שולח מלאך אחד ממונה על הנפשות וمبיא שם נפש אחת, ואומר לה הקב"ה הנסי בטיפה זו כי מטיפה זו עתיד להיות בנין גופך, ומוצה למלאך הממונה על אוצר הצלמים להוליך שם אותה הנפש שיבחר לו הצלם כרצונה, ארוך או קצר, שלם או בעל מום, חלש או גבור, יפה או מכוער, וכיוצא בו, ואומר לה דע שהעולם שעת הולכת

בזה נקרא חי שעה, ואחר התחייה נקרא חי עולם, וכל מי שהוא ארוך מבני דורו יהיה היותר קצר מבני דורו אחר התחייה, וכן בעניין עני ועשיר, חלש או גבור, יפה ומכוור, וכל היוצא בזה, והבחירה נתונה בידו, ויש מי שבוחר במקדם ולא במאוחר, ויש מי שבוחר מאוחר שהוא זמן ארוך, ויש מי שאין דעתו לבחור אלא להיות בינו לבין מוקדם ובמאוחר, וכי זה אין שום אדם יוכל להתרעם מבראו למה חייו יפה והוא מכור ויכול - כי הכל תלוי בחירותו, והינו אמרם ז"ל (חולין ס' א') מאי וכל צבאים מלמד שככל מעשה בראשית בקומתנן נבראו בצביהם נבראו, שאמר הקב"ה לשך הממונה על הבהמות טמאות ולנפשים רצונכם להבראות על מנת שתהייו משועבדים תחת בני אדם לרביבה ולמשא, ואמרו ה'ן, וכן אמר לשך בஹמות הטהורות ולנפשים וצונכם להבראות על מנת שתהייו מזומנים להנאת בני אדם ואכילתן, ואמרו ה'ן, ואם לבני חייםvr קרשלא נבראו אלא לצביהם, בני אדם על אחת כמה וכמה.

ודע כי הכל תלוי בחירותו של אדם אם חלש ואם גבור, אם עשיר ואם עני, אם קצר ואם ארוך, אם מכור ואם נאה, אם בזוי ואם נכבד, ואם גס ואם חריף, אמן זכר ונקבה חכם או טפש איינו תלוי בחירותו, כי זכר ונקבה הוא דבר הכרחי כי נשׂה הזכר אי אפשר להחלב בגוף הנקבה, וכן בהיפר לנזכר בזוהר וילך לכל רוחחן דנקין מלילא כללו דכר ונוקבן נפקין ובתר מתפרשים וגוו, ולא שייך בנפש לבוחר ולהחלב בזכר בעולם הזה כדי שיתלבש בנקבה בעולם הבא, כי נשׂה הזכר אי אפשר להחלב בגוף הנקבה.

וכן בעניין טפש וחכם אין שום אדם מואס בחכמה ובוחור בטפסות, כי מי שהוא חכם בעולם הזה בודאי לא יתחפה לטפש אחר התחייה, וכן דרשו רבותינו ז"ל [עיין סנהדרין צ"ב א'] על פ██וק ומורה גם הוא יורה, כל הזוכה להיות מורה הורה בזמן הזה יזכה להיות מורה הורה לעולם הבא, אמן גוירט טפש וחכם אף על גב שאינה כפי בחירותו עם כל זה נגורה מפני הקדוש ברוך הוא כפי מעשה אביו ואמו, שאם הייתה הטיפה ההיא על ידי אכילה גסה, ובתחלת הלילה קודם עיכול האכילה, לא יתלבש בו נשׂה חכמה, ואם הייתה אחר החזות ומאכילה דקה או יתלבש בה נשׂה בחכמה", והשוה עם המובא במדרש הנ"ל, וצ"ע, ויד"ל.

�כתב רבינו בחיי ז"ל בביאורו לתורה דברים (כ"ב ח'): "וועשית מעקה לגנך כי יפול הנופל ממנה, ראוי היה ליפול משחתימי בראשית, אבל אתה לא תגרום שתהה מיתתו על ידר. וענין המדרש זהה, כי כל הנבראים כולן נבראו בחפצם ורצונם, והקב"ה הודיעם בראשית הבריאה כל ענייניהם כולם, וכל המקרים העתידיים לבוא עליהם, וכן הודיעם ימי חייהם ומיתתם היאר תהיה, וכן עין מזונותם אם בריחם אם על ידי עצמן אם משל אחרים, וכן דרשו חז"ל כל מעשה בראשית לדעתם נבראו לצביהם נבראו שנאמר וכל צבאים, והכל רצו וקבלו, ועל זה אמרו ראוי היה ליפול משחתימי בראשית, וכך על פי כן יש עונש גדול למי שמסבב, ולכך ועשית מעקה לגנך" עכ"ל, והשוה עם האמור לעיל ודוק היטיב.

ב. בעניין עשיית מלאכה לאבי הבן ביום המילוה

הגאון רבינו חיים פאלאגאי ז"ל דעתו שאבי הבן לא יעשה מלאכה ביום הברית גם אחר עשיית ברית המילוה, אחר שהוא יום טוב, שלו וברית מילוה היא כמעט קרבן,

וכמובן לו בארכיות בספריו ש"ת נשמת כל חי (ח"א סימן ס"ב), והביא שכן כתוב להדייה בספר מאמר מודכי (סימן תס"ח) שהביא סמך למנהג העולם שלא עושין מלאכה ביום הברית ע"ש, ושבספר מעם לועז (פרשת לך ר' בר) כתוב דברי הבן ביום הברית ציריך להרחק לבו דאגה עצבות ומחשב כמו יום השבת, והאריך בזה מאד לאיסור איסר בכל תוקף, ע"ב.

ועם שדוד הגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל מר ניחו רבה הגאון רבי חיים דוד חזון ז"ל (בן רבינו הגדול החקורי לב ז"ל) בספריו ישרי לב יו"ד (מערכת מ' אות י"ט ד"כ ע"ד) תמה עליו שלא הביא שהפרי חדש ז"ל באו"ח (סימן קל"ה) מתיר לאבי הבן לעשות מלאכה ביום הברית ע"ש, והחיד"א ז"ל בברכתי יוסף (שם אות ו') הביא דברי הפרי חדש שאבי הבן לא נאסר בעשיית מלאכה ומיסיק שכן עיקר ע"ש.

הנה לא כחיב ביה נעלם בגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל, כי ראוי לו בספריו ש"ת לב חיים ח"ב (דקנ"ד ע"ג) בתקונים והشمחות לספרנו נשמת כל חי שם כבר הביא דברי הפרי חדש ז"ל שהתר מלאכה לאבי הבן, וכתוב שבמקום אחר השיב על דבריו אלל, וכן מצאתי עוד לו בספר רוח חיים יו"ד (סימן רס"ה אות ט') שהביא דברי הפרי חדש וחלק עליו ושלפי דבריו בספר נשמת כל חי דבריו תמורהם ע"ש.

ועוד ראוי לנוון רבי חיים פאלאגי ז"ל בספרנו גנזי חיים (מערכת מ' אות קל"ט ד"ה ובענין) כתוב: "לענין בעל ברית يوم המיללה הוא יומ טוב שלו ולא יצא למלאכתו כל היום כולל וכמו שכתבתי בספרנו נשמת כל חי הניל, וכן נהגו ربיהם וכן שלמים".

ורשות עצמי בחיבורו "תוספת חיים" (דף מ"ב אות א') שהגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל גם בספרו עתרת החיים (סימן ל"ב אות ב') כתוב בענין זה, והעלה שאבי הבן אסור בעשיית מלאכה ביום הברית עיין שם. וכעת אין ספר זה תחת ידי לראות הדברים בשרשן ולהביא דבריו קדשו בזה עיין שם.

גם בני הגאון רבי חיים פאלאגי ז"ל הסכימו עם אביהם ז"ל שאבי הבן אסור בעשיית מלאכה, כמו שתראהו לגאון רבי אברהם פאלאגי ז"ל בספרנו ש"ת ויין אברהם (או"ח סימן מ"א דט"ז ע"ג), ולבנו הגאון רבי יצחק פאלאגי ז"ל בספריו יפה ללב ח"א (סימן קל"ה אות ב') ע"ש. [ולא ידעת מדוע לא הזכירו כל חיבורו אביהם שהבאתי וכ"ל ע"ש].

ומצאתי לגאון רבי אברהם אדרדי ז"ל בספר ויקרא אברהם (קונטרס מקום שנהגו אותו ט' דקכ"ה ע"ב) שכہ כתוב: "המנגה הפשוט בכל ישראל שאין אבי הבן עושה מלאכה ביום המיללה, ביום טוב שלו הוא וכו', ולדעת רמ"א ז"ל בהגה (או"ח סימן תקנ"ט) גם המוחל והסנדק ביום טוב שלהם הוא ע"ש, אך בזמנינו לא ראיתי שהמוחל בטל ממלאכה אבל הסנדק הוא ודאי עדיף ממוחל כדכתב רמ"א בהגה (יו"ד סימן רס"ה) דהוא מקטיר קטורת ושמקדמים אותו בקריאת ספר תורה קודם לאבי הבן ע"ש, ומכל מקום הא דאסורים במלאה ביום טוב שלהם הוא איןנו אסור אלא במלאה המוחדת לו" עכ"ל. [וכבר ידעת שהגאון הנ"ל רב גובריה ובפרט במנגagi ישראל אחר שהיה חי בקהלות הרבה בלב צפת ובערד וכוכב].

והרחה"ג רבוי שושן הכהן ז"ל מר בריה דהగאון מהרמ"ך ז"ל בספר פרח שושן (ס"פ מ"ד דף שס"ט) כתב שמנוג גירבה שאבי הבן ביום המיללה מחליף בגדיו ולובש בגדי שבת ויום טוב ומנשאים עליו כל היום ואינו עושה מלאכה ע"ש.

וגם מצאתי להרחה"ג רבוי שבתי איש ליפשיץ ז"ל בספרו ברית אבות על הלכות מילה (סימן ג' אות כ"ט דל"ב ע"א) כתוב כן: "ספר קאמר שאבי הבן המוחל והסנדק לא יעשנו מלאכה קודם קודם המיללה" והזוכר דברי הגאון רבוי חיים פאלאגי ז"ל בנשمت כל חי, והוסיף שגם בספר ילקוט סופר (פרשת יתרו) כתוב שאבי הבן שאסור במלאה, ועיין בספר באור יעקב (דף ס"ג) שהאריך קצת בזה". ואין לי הספרים הללו לראות דבריו קדשים ואתה תחזה, וגם בספר זוכר הברית (סימן י"ח אות י"ב) הביא דברי המאמר מרדכי הנ"ל דברי הבן אסור בעשיית מלאכה ביום טוב שלו הוא ע"ש.

עוד רأיתי לו בספרו האשל (מערכת מ' אות י') שם הביא דבריו רבינו פרץ חדש ז"ל שהתריר לאבי הבן לעשות מלאכה ואחר דشكול וטרוי בדבריו, סימן: "אמנם לצורך המיללה ודאי מותר לאבי הבן לעשות מלאכה וז"פ" עכ"ל.

ומדבריו ז"ל בספרו ברית אבות נראה שמאבי הבן אסור בעשיית מלאכה היינו עד עשיית המיללה, אבל אחר עשיית הברית מילה מותר במלאה, וזה לא כהנ"ל, שאסרו לאבי הבן במלאה גם אחר הברית שיום טוב שלו הוא.

ומה שכתב בברית אבות שם שגם הסנדק והמוחל אסורים בעשיית מלאכה - כן כתוב גם במאמר מרדכי הנ"ל, אבל בנשمت כל חי הארוך לחולוק, ושאין כן המנהג כן, ובשו"ת ויקרא אברהם הנ"ל מתבאר שהמוחל מותר בעשיית מלאכה ושכך נהגו אבל אכן הסנדק אסור בעשיית מלאכה וצ"ב.

והעירוני בספר ברית יצחק ענייני מילה (דף נ"ט) כתוב שעכשיו בזמנינו נהגים שהאב אינו עושה שום מלאכה קודם הברית, ואין לי ספר זה לראות דבריו ומקורותיו, ואתה תחזה. [ועיין ישכיל עבדי ח"ח (או"ח סימן כ' אות ס)].

ודע כי גאון ירושלים רבוי אהרן עוריאל ז"ל בספרו אוון אהרן (מערכת מ' אות ע"ד) לרגע קט לא ראה כל דברות הגאון רבוי חיים פאלאגי ז"ל בשאר חיבוריו שהbabati לעיל בס"ד שם כבר הביא דברי הפרי חדש ולא קבלם, וכבר הערתי כן בחיבוריותוספת חיים על ספר צואאה מחיים הנדפס בירושלים ת"ו בשנת תש"ו (דף מ"ב אות א') ע"ש. ובספר ברכי יוסף עם הערות הנדפס בשנת תשס"א שם (סימן קל"ה הערכה ט"ו) כתוב הרב המהדר ניז'ו דרבנן רבוי חיים פאלאגי ז"ל אישתמייט דברי הפרי חדש ע"ש, ונחפוץ הוא דמננו אישתמייט כל חיבוריו רבוי חיים פאלאגי שהזוכרתי שכבר ראה דברי הפרי חדש וחלק עליו, וגם אישתמייט מיניה דברי המאמר מרדכי הנ"ל שהעד שכנן מנהג העולם שלא לעשות מלאכה, וכן כתוב הגאון ממודינא רבוי דוד זכות ז"ל בספר זכר דוד שאבי הבן והמוחל והסנדק לא יעשו מלאכה ביום המיללה, וגם אישתמייט מיניה כל האמור כאן וכל העדויות הנ"ל וצ"ע, ועוד יתבאר בעוז האל וישועתו.

ג. בunning מצות מילה

הגאון אדמור"ר מהרצ"א דינוב ז"ל בספרו דרך פקדיך (מצויה א') כתוב שמצויה שהטעם כתוב בתורה צריך לכוין אותו הטעם, ומעכב אם אינו מכוין, ובספר החינוך כתוב בטעם

המילה שציינו הש"ת לרשום אותן במקום האבר המולד שאנחנו עבדיו המיחדים לו יותר מכל אומה ולשון, כמו המלך ההורש את עבדיו, ומהר"ם חגיו זל בספרו אלה המצוות כתוב שהמילה דמיון אותן וברית ברית בין שני אהובים לבב תשכח אהבתם ולבל יפרדו.

והטעמים הללו מבוארים בתורה (בראשית יז י"א) ונמלתם אתبشر ערלטיכם והיה לאות ברית ביןנו וביניכם, ולדעתי הטעמיים הללו מעכbin, ולכן ציריכם האב והmothel לכזון הנני מקיים המוצה כאשר ציינו ה' אלקינו בתורה ונמלתם אתبشر ערלטיכם המול' לכם כל זכר לדורותיכם ובן שמוות ימים ימול לכם כל זכר בדורותיכם, והטעם שננתן הש"ת לנו רושם באבר המולד להורות שאנחנו עבדיו מיחדים לו לעבדותו והוא ברית ברית לנו לזכרן לבב תפרד אהבתינו ע"ש, והובא בספר זכר הברית (סימן י"ח אות י"ט) ע"ש.

וזאת שיטתו של הגאון אדמוי' מהרצ"א דינוב זל על פני כל חיבו דרכ פקודין שככל שאנו מכזון טעם המוצה אינו יוצא ידי חובה, כאשר ישים לב המעין לכך.

ועם שאני כראוי הכל וככל, בעינויו הרובה יש לעמוד בדברים הללו וכבר נתבאר העניין בפרוטוט בחיבורו הגדול על מצוות צריכות כוונה כת"י, וכך רק ארמו רמיוזות בעלמא, חדא דחויב זה שיש לכזון הטעם האמור בתורה באותן מצוות שגילתה התורה הטעם כמו תפילין "למען תהיה תורה ה' בפרק" - לא נזכר דבר זה בשום מקום בדברות רבותינו הראשונים במלאים נ"ע, והראשון שכabb זאת הוא רבינו הגדול הב"ח זל שדקך כן מדברי הטור (סימן ח' וכ"ה ותרכ"ה), אבל המעיין היטב בדבריו יראה דاتفاق לדידיה אינו אלא "ענין טוב" אבל לא לעיכובא שם לא כיוון כוונה זו לא יצא ידי חובה, וכן כתוב במשנה ברורה (סימן ח' אות י"ט, וסימן כ"ה אות ט"ו, וסימן תרכ"ה אות א') עיין שם. [ועיין במשנה ברורה (סימן ס' ס"ד ביאור הלכה ד"ה וו"א) וצ"ע].

ותו לדידי ביריא לי דמן זל תנא ופליג על הבב"ח, ולית לייה כל האי מילתה עיין בית יוסף (סימן ח' וסימן תרכ"ה) עש"ה, ובספר שמחת כהן שם.

ואף אם נאמר דאכן כן הוא שיש לכזון גם טעם המוצה, לענ"ד הוא רק היכן שהتورה גילתה הטעם בתורה ואמרה "למעןך וכך", כמו במצוות תפילין "למען תהיה תורה ה' בפרק" או במצוות "למען" תזכרו את מצוה ה', או במצוות סוכה "למען" ידעו דורותיכם וגוי, אבל כל שלא הוציאה התורה טעם המוצה בלשון "למען", אין לנו, ותראה שריבינו הטור זל רק בשלוש המצוות האמורות לעיל כתוב כן, ומדווע לא כתוב גם במצוות מליה כדכתב בדרך פקודיך הנ"ל, או בכל יתר המצוות הרבנות שעלייהן כתוב בספר דרך פקודיך שצעריך לכזון טעם המוצה וקצתתי מאד מואוד, ולפיכך לא הבנתי דברות קדש ספר פלא יעוץ (ערך טעם) עיין שם וצ"ע.

ובודאי אבי הבן כשהבא מילת בנו לכתチילה יעשה כן"ל כאשר כתוב בספר דרך פקודיך, אבל אם לא כיוון הטעמיים הנ"ל שהם לעיכובא אין לנו, ופוק חזי Mai עמא דבר ודוק היטב.

ובעניין הכוונה לטעם המוצה כמו בסוכה "למען ידעו דורותיכם כי בסוכות וגוי" - עיין לגאון מהרי"ש נתנוון זל בשוח"ת שואל ומשיב מהדורא קמא (ח"א סימן ס"א דכ"ה רע"ג) [וצ"ע], ושם בשואל ומשיב מהדורא תליתאה (ח"א סימן תכ"ז וסימן חמ"א), ובספרו יד

שאלות יוד' (סימן רל"ח), ובספרו מגן גברים (סימן כ"ה), ובספר דברי ירמיהו (הלכות שופר), שות' בית יצחק (יוד' ח"ב סימן קס"ו אות ו'), ושות' מחנה חיים (ח"א סימן ב"א), ובכוריו יעקב (סימן תרכ"ה) ובתוספת ביכורים שם, ושדי חמד (מערכת מי' כל ע"ב), שות' ערוגות הבושים (או"ח הלכות סוכה, וסימן קפ"ח), שות' פני מבין (או"ח סימן קנ"ז דעת"א ע"א), שות' אבני חפץ (ס"ס) ודבריו צ"ע, קצה המיטה שעל מטה אפרים (סימן תרכ"ה אות קי"ז), ליקוטי פנחס על הלכות פרידון הבן (אות ל"ז), ובספר יוגד משה (דף קל"ה אות י"ט, ודף קפ"ט אות ל"ו), ובארוכה לגאון מהרץ' ז"ל בספר שמחת כהן (ח"ה הלכות סוכה), ונתבאר היטוב במקומו בס"ד.

ואחתום דברינו בדבר חידוש, בספר היקר מעשה איש חי' (דף קמ"ד) כתוב: העיד המוחל הג'ר שלמה מילר שליט"א: החזון איש היה סנדק בברית אצל בני, ואמר לי שלחח את התינוק על הבימה אשר עליה קורים ספר התורה, סגולה היא לתינוק שהייתה תלמיד חכם גדול" עכ"ל.

ורבינו הגadol זצ"ל בשות' חותם סופר חי' (סימן צ"ח) שכتب דאו מילה יש לה שיבוכת לבית הכנסת ויש לנו רשות למלול בכל מקום ואין לבית הכנסת אחיזה במילה כלל ע"ש. והגאון מהרץ' ז"ל בספרו ברית כהונה (יוד' ערך מילא) כתב שהמנגה פשוט הואazelםawaihetora gireba lmalov bebeit veala bebeit haconset u"sh.

עוד כתוב שם בספר מעשה איש הנ"ל: עוד אמר החזון איש שהփיכת עור הערלה לפני שורקים אותה לחול, היא סגולה לזכרון, וכמודומה שאמור הדברים בשם הזהר הקדוש".

וכעת אני יודע מקור הדברים, ואם אכן נמצא כן בספר הזהר הקדוש, והידוע בויה יאיר ויעיר, ויעמידנו בקרן אוריה וישא ברכה מלאקי המערכת ית"ש.

לא יהיה בר עקר ועקרה

כתב בספר"ק בני יששכר (מאמרי חודש כסליו טבת מאמר ב', י') מרגלא בפומיהו רבו לנו כת הקודמים אשר בחנוכה יש מקום לנער פקודת ראש השנה, ונקודות בענין ראש השנה, וככתב שם רמז לענין כי מותתיהם בגמול רדא אש השנה, ואפשר למצוא רמז לסגולה זאת בפסוק (דברים ז, יד) לא יהיה בר עקר ועקרה, והוא נ"פ מ"ש בספר"ק הנ"ל (מאמר ג', אות ל"ב) דינה תרי"ג מצוות הם אוורייתא זו מצוות דרבנן להשלים מניין כתה, ע"כ יש תרי"ג אוותיות בעשרות הדברות, תרי"ג עד אשר לרענ", ותיבות "אשר לרענ'" נגד ז' מצוות דרבנן, כל אותן מורה על מצוה אחר כפי הסדר שנתקנו בזמן, והנה המצווה הזאת דהינו מצוות חנוכה היא האחרונה בזמן והיא המשלמת לכך ונוזמת באות ז' פשוטה של "לרענ" יטו"ש, ומאחר שזכינו שאות ר' נרמזות לחנוכה בא הרמן לא יהיה ב"ר היינו עיי מצוות חנוכה שנרמז באות ר', לא יהיה עקר ועקרה שעל ידי מצוה זו יתעורר פקודתם לטובה.

(קדושת ציון מונדים, נמודד מ"ו)