

**הרבי משה הילמן**  
רב ור"מ בפלעטבוש נ"י  
מח"ס "עומק הכבוד" על כבוד או"א

## למה מברכים הברכה שלפני הפטורה בטעמי המקרא

נווהgin להטעים את אמירת הברכה שלפני הפטורה, אשר בחר בנבאים טובים וכו', בניגוני טעמי המקרא של פסוקי הנבאים, וכנדפס בהרבה חומשים וסידורים.  
וצ"ב למה דוקא בברכה זו והנהיgo כן, ולא בברכות שלאחר הפטורה, וכן לא בברכות שלפני ולאחר קריית התורה, ולא בשום ברכה שבעולם.  
ועוד צ"ב דלבאורה טעמי המקרא אין שיכים כי אם על קריית פסוקי התורה נבאים וכתובים, ולא בברכה שתיקנו חז"ל. ובכן מה עניין הטעמיים לברכה הזאת.

וכדי להבין זאת ראיית דבר עליינו לעיין במקור הברכה הזאת, למצוא פשר לדבר הזה.  
ו הנה המקוור לברך לפני קריית הפטורה הוא במסכת סופרים (פי"ג) דאיתא שם: וכן בנבאים אמרים ברוך וכו' אשר בחר בנבאים טובים וכו' הבוחר בתורה ובמשה עבדו ובישראל עמו, ובנבאי האמת וצדקה עכ"ל, וכן הביא הרמב"ם בסדר תפנות (בסוף ספר אהבה).  
נווהgin כן בכל תפוצות ישראל. אמנים בכל המקומות האלה אין שום זכר לדבר שברכה זו תהא שונה מהברכות שלאחר הפטורה, שלמענה נצטרך לטעמי המקרא. וכן בספר רבותינו הראשונים לא מצאנו מ庫ר שברכה זו יטיעמו בטעמי המקרא. וחפשתי ובדקתי בסדרי רבותינו הראשונים, וגם בהם לא מצאתי שהברכה הזאת טעונה טעמי המקרא.

ו הנה לראשונה מצאתי כן בסידורו של רבי שבתי סופר מפרעומישלא (חلك ב' סדר קרה"ת לשבה) שהי' מתלמידי ריבינו הלבושים ז"ל. וסידורו זה נדפס לראשונה בפראג בשנת ש"ז לפ"ק, בהסתמכת הרבנים הגאנונים ראשיו ועד ג' ארצאות, הלא הם: ריבינו המהרש"א, היב"ח, הכל"י יקר, הבעל תבאות שור זברונם לברכה, ועוד. וכן הסכימו עליו רבותינו, השל"ה, הסמ"ע, המשאות בנימין, המגלה עמוקות זברונם לברכה, ועוד. ובחלק א' לסידורו (הקדמה כללית עמ' 33) כתוב שם וזה לשונו: הלא יראו בעיניהם שקדמוניים עשו ניגוני הטעמיים בברכה שלפני הפטורה עכ"ל.  
הרי מדבריו יוצא מפורש שדבר זה יסודתו בהררי קודש שהנהיgo רבותינו הקדמוניים ז"ל.  
אמנים לא ביאר שם טעםם דמילתא, למה קבעו הקדמוניים ניגוני הטעמיים בברכה זו.

וכן מצאתי בסידור "עמודי שמיים" להגאון הריעב"ץ ז"ל שנדפס בשנת תק"ה לפ"ק, שוגם הוא הדפיס הברכה הנ"ל עם טעמי המקרא, וכן הדפיס אח"כ גם הגאון ר' יצחק מאלצאן ז"ל בסידור "אשי ישראלי" להגר"א. וכן בסידור הגר"א בוגלה ובנטהר שהוזיא הגאון ר' נפתלי הערצ' הלוי ז"ל, וכן הביא גם הגאון המוהבק ר' יצחק דוב הלוי באמבערגער ז"ל אב"ד ווירצבורג בסידורו "עובדת ישראל" (רעדלהיים תרכ"ח), ועוד. אמנים גם הם לא ביארו למה נקבעו טעמיים לברכה זו.

## טעמי המקרא במושניות

ו הנה למעשה לא בברכת הפטורה בלבד נקבעו הטעמיים, אלא מצינו גם במושניות הקדומים שהיו טעמי המקרא, ובמ"ש השלה"ק (מס' שבועות פ' נר מצוה אות ל"ג ס"ג) ד"ה

מצאתי כי ט'ז דרכים צרייבים לעסוק התורה) שדרך הלימוד צריך להיות בשיר, בין במקרא לבין המשנה. וזה תמצוא ספרי המשנה הקדומים, כתובים עם הניקוד והטעמים, עכת"ד.

וכן הובא בספר עליותו אליו הכול תלמודות הגאון רביינו אליו מווילנא ז"ל (דפוס ירושלים תשמ"ט עמי צ"ו אות ט'ז) שבביא בשם ספר בן פרת, שהוגר"א ניסה חכם אחד בחכמת הדקדוק, אם יוכל לשנות משנה בהטעמת הטעמים על פי משפטיהם, עכת"ד. היוצא לנו מכל זה, שלאו דוקא את פסוקי התנ"ך יש להטעים ולומר בניגוני הטעמים, כי אם אפילו במשניות יכולין לעשות כן.

אך עדין צ"ב, למה דוקא בברכה זו נתנו בה טעמי מקרה יותר מאשר ברכות הפטרה, דבר שלא מצינו בשום ברכה מהברכות.

### תוכחת הנביאים לטובתם של ישראל

ויש לבאר, דהנה ברכה זו אשר בחר בנביאים טובים, היא הפתיחה לкриיאת דברי הנביא, והבנה לו זו אונתו לשום לב אל דברי הנביאים שבאו לחזק דברי תורה. והגם שם דברי תוכחה אשר לא בכל פעם הם ערבים לשומעהם, לדפיעמים ידמו ב"דברים רעים", אך צרייבים לדעת ולזכור שבאמת כל דבריהם רק לטובה, והוא יסוד גדול. דהנה דבריהם נbowתם של הנביאים היו מלאים דברי תוכחת ד', להוכיח את בני ישראל להשימים מדריכם הרעה, למען לא תבוא הרעה עליהם ח"ז בಗל עונם, וע"י תוכחתם ואזהרתם האלה, הרבה פעמים לא החזיקו אותם לנביאים טובים, ונעשה שנואים על בני דורם, כדמותם בירמייהו הנביא, שצדיקיו המלך סגר אותו בחצר המטרה, על שניבא על חורבן ירושלים, שתחול ביד מלך בבבל, כמ"ש בס' ירמי' (פל"ב). וכן מצינו בנביא זכר'י בן יהודע הכהן שהוכיח את בני ישראל באומרו (דברי הימים ב פרק ב"ד פסוק ב') "למה אתם עברים את מצות ד' וגוי" ואח"כ הרגגו כמ"ש שם "יזרגמו אבן במצות המלך". ועל זה נאמר (אייכה פרק ב' פסוק ב') אם יהרג במקדש ה' בחוץ ונביא, (כמ"ש אייכה רבה פרשה א' נ"א – ספרא בחקתי פרשה ב' ג'). ועוד כמה נבאים הרגו, כדאיתא במדרש אגדה (מatters פרק ל', ט'ז ואמ' החרש יחריש) שהקב"ה הוכיחם על ידי ירמיה ע"ה, ובני ישראל רגמו אותו, ואביהו הרג לאחיה השילוני, ומנסה בן יחזקיהו הרג את ישעיהו הנביא, עכת"ד המדרש, עי"ש. וכל זה מחמת ששנאו את תוכחתם, ובשביל זה החזיקו אותם לנביאים רעים.

אמנם לאmittו של דבר, הם היו נביאים טובים, הרוצים בטובתם של ישראל. וזה כוונת "נביאים טובים" אשר בברכת הפטרה, דאף שלפעמים דברי תוכחתם ושבט מוסרים נראים בדברים רעים, עם כל זה למעשה הנביאים ותוכחתם טובים הם, שרצו בטובתם של ישראל, לעוררם לשיפור מעשיהם ולקיים התורה. וזה כלל גדול לגבי אמונהינו בדברי נבאי אמרת צדק, שדבריהם רק לטוביינו, ולמען להציג ולחזק דבר זה תיקנו לומר ברכה זו דיקא לפני קרייאת דברי הנביאים ולא לאחריה. מחמת שברכה זו הוא פתיחה וגישה לкриיאת דברי הנביאים. וליתר שאת וליתר עוז, עוד הנהיגו הקדמונים לאומרה דיקא עם טעמי הקריאה, דבר שאין עושים אצל שום ברכות שעיל ידי והוא הצליראו שהושווה ברכה זו אל קרייאת הנביאים גופא.

משא"כ הברכות שלאחר הפטרה, הרי הן אודות ענייני גאולה העתידה, ואם כי ענים גדולים ונשגבים, אמם מאחר שאין דין מענני פתיחה וגישה לדברי הנביאים, על כן לא רואים הקדmons להנaging בהן קרייאת הטעמים, והבן.